Table of Contents

EVANGILE-CORAN.....1
.....2

UNE ÉGLISE LUCIFÉRIENNE POUR PADRE PIO ?.....5

MONOLOGUE ISLAMIQUE.....11

ANCIEN TESTAMENT OU CORAN?.....13
Rétroaction pour l'article"ANCIEN TESTAMENT OU CORAN?".....19

LA MICHELADE (1).....22

LA MICHELADE (2).....24

LA MICHELADE (3).....28

LA MICHELADE (4).....32

LA MICHELADE (5).....36

LA MICHELADE (6).....40

LA MICHELADE (7).....43

LA MICHELADE (8).....48

LA MICHELADE (9).....51
Rétroaction pour l'article"LA MICHELADE (9)".....55

LE TROISIEME JIHAD - Film.....56

Dialogue chrétiens-musulmans.....60
Rétroaction pour l'article"Dialogue chrétiens-musulmans".....66

Un musulman dénonce les persécutions antichrétiennes.....67
Rétroaction pour l'article"Un musulman dénonce les persécutions antichrétiennes ".....70

PALESTINE.....71

GOUVERNEMENT MONDIAL.....73

Al Fatiha.....75

AL FATIHA.....81

La Turquie menace de fermer un monastère chrétien !.....87

Table of Contents

TURQUIE ET UE.....89
Rétroaction pour l'article"TURQUIE ET UE".....93

ISLAM-CHRETIENTE : RECIPROCITE ???.....95

NAZARETH.....97

TURQUIE ET UE (PRE-ADHESION).....99

SYMBOLE DE FOI DE St ATHANASE.....101

LE PECHE ORIGINEL.....104

26 MAI 1944.....107

CRUCIFIX ET LAICITE.....109

Mgr PAVY, archevêque d'Alger.....112

FORMATION THEOLOGIQUE.....115

KATYN en Pologne.....117

INQUISITION-CROISADES.....119

Notre Dame de la Merci (1).....121

Notre Dame de la Merci (2).....123

Mustafa KEMAL.....125

ISLAM ET ESCLAVAGE (1).....128

ISLAM ET ESCLAVAGE (2).....131

ISLAM ET ESCLAVAGE (3).....135

ISLAM ET ESCLAVAGE (4).....139

ISLAM ET ESCLAVAGE (5).....141

ISTANBUL: le monastère de STOUDION.....144

UNE MARTYRE CHRETIENNE.....148

FINANCEMENT DES MOSQUEES.....151

Table of Contents

CHRETIEN DECAPITE EN SOMALIE.....154

ARABIE SAOUDITE: MARIAGE D'UNE FILLETTE DE 10 ANS.....156
Rétroaction pour l'article"ARABIE SAOUDITE: MARIAGE D'UNE FILLETTE DE 10 ANS".....159

PREDESTINATION (1).....161

PREDESTINATION (2).....165

ASSOCIATEURS - ASSOCIER -ASSOCIATION (1).....168

ASSOCIATEURS - ASSOCIER -ASSOCIATION (2).....175

EXCISION (6).....182
Rétroaction pour l'article"EXCISION (6)".....185

Manifestation des coptes à Paris.....187

NEUVAINE A L'ENFANT-JESUS.....189

NEUVAINE A L'ENFANT-JESUS.....192
.....194

PARLEMENT EUROPEEN : LA BATAILLE DES CRUCIFIX.....197
Rétroaction pour l'article"PARLEMENT EUROPEEN : LA BATAILLE DES CRUCIFIX".....200

BLOG CONSACRE A PIE XII.....201
Rétroaction pour l'article"BLOG CONSACRE A PIE XII".....203

Les amis de l'auteur.....205

Sur l'auteur.....207

Visites.....208

EVANGILE-CORAN

Grande croisade anti-maçonnique :

UNE ÉGLISE LUCIFÉRIENNE POUR PADRE PIO ? par M.Franco ADESSA

64 pages couleurs, Format : 24x31,5 Prix : 10.00€ COMMANDER

commander à editions@saint-remi.fr - Tel/fax : 05 56 76 73 38

Fidèle au but que s'est fixée l'Association des éditions Saint-Rémi, à savoir *la défense de La Vérité quoi qu'il en coûte* version française de Chiesa Viva, *Une église luciférienne pour Padre Pio ?*

A sa lecture attentive vous comprendrez la gravité que soulève cette construction.

L'auteur dans les premières pages rappelle ce que la sainte Église a toujours enseigné pour la construction d'une église quelques dizaines d'années, ces directives sont volontairement oubliées. De la basilique Saint-Pie-X à Lourdes, en pass nouveau sanctuaire de Fatima, il y a une dérive croissante pour aboutir aujourd'hui à une construction délibérément **sa**

Nous vous proposons de participer à la diffusion de ce **document très important pour le bon combat catholique**. De Nicolas du Chardonnet, le proposent.

Voici le commentaire du catalogue des *Éditions du Sel* :

editionsdusel@wanadoo.fr – www.seldelaterre.fr

Mgr Crispino Valenziano, le maître d'œuvre de la nouvelle église construite à San Giovanni Rotondo, en *«l'honneur»* d manière suivante : « ***Un modèle pour toutes les églises qui seront projetées d'ici cinquante ans*** ». Et ce Mgr Valenzian personnelle puisqu'il est membre de la *Commission Pontificale pour les Biens Culturels.* Or, que recèle donc cette myst

De la forme générale de l'édifice (en spirale) à la croix la surplombant, en passant par la porte principale, le baptistère, l
tabernacle, sans oublier les bas-reliefs, **tout, absolument tout**, dans la conception générale comme dans les détails, **rel
luciférienne !** Cet album, abondamment illustré, dévoile ainsi un véritable temple luciférien, **vaisseau-témoin d'une n**
Format 24 x 32, 62 ***pages.***

Le commentaire de DPF-CHIRE -86190

Ce document est la reproduction du contenu (traduit en français) de la revue italienne Chiesa Viva (n°381 paru en mars
En janvier 1996 a été posée la première pierre, en Italie, de la construction d'une église « dédiée à saint Padre Pio ». Or
sanctuaire présente tous les signes et symboles du Temple maçonnique ! Ce document, illustré d'une multitude de p
croquis et de dessins passe en revue les différentes parties de « l'église » pour confirmer cette confusion : porte d'entrée
chapelle de l'adoration, tabernacle, parvis, etc…
Le constat est dramatique : dans cette église : « **Lucifer remplace le Christ comme rédempteur de l'homme** ». C'est
certains prélats ont complaisamment accepté que dans ce sanctuaire le culte ne sera plus rendu à Dieu, mais à Satan ! (
houlette de la Commission pontificale pour les biens culturels !)

Notre commentaire :

L'auteur, ingénieur, savant en matière de symbolique maçonnique, a décrypté pour nous l'incroyable "église" construite
Pio. Il en dévoile tous les symboles architecturaux qui y sont à peine cachés à travers un art moderne aux antipodes de l
été construit sous la direction de Mgr Crispino Valenziano, membre de la commission Pontificale pour les biens culture
toutes les églises qui seront projetées d'ici 50 ans. La forme de la Croix est abandonnée au profit de la spirale, qui se
symbolise la puissance dynamique de l'univers, le principe créateur, le G. A. D. U. (grand architecte de l'univers). Le m
reproduits avec des photos couleurs et des explications, qui nous montrent tous les signes maçonniques qui y sont camo
connaître, une preuve de la puissance de la maçonnerie au sein du Vatican, on nous prépare au culte du Grand Architec

par torah-injil-jesus @ 03.01.09 - 17:10:28

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/01/03/grande-croisade-anti-maccedil-onniquenbsp-une-eacute-glise-lucifeacute

UNE ÉGLISE LUCIFÉRIENNE POUR PADRE PIO ?

Grande croisade anti-maçonnique :

UNE ÉGLISE LUCIFÉRIENNE POUR PADRE PIO ?
par M.Franco ADESSA

64 pages couleurs, Format : 24x31,5 Prix : 10.00€
commander à editions@saint-remi.fr - Tel/fax : 05 56 76 73 38

Fidèle au but que s'est fixée l'Association des éditions Saint-Rémi,

à savoir *la défense de La Vérité quoi qu'il en coûte*, nous avons fait imprimer

un stock de la version française de Chiesa Viva, *Une église luciférienne pour Padre Pio ?*

A sa lecture attentive vous comprendrez la gravité que soulève cette construction.

L'auteur dans les premières pages rappelle ce que la sainte Église a toujours enseigné

pour la construction d'une église.

Force est de souligner que depuis quelques dizaines d'années,

ces directives sont volontairement oubliées. De la basilique Saint-Pie-X à Lourdes,

en passant par la cathédrale d'Evry et par le nouveau sanctuaire de Fatima,

il y a une dérive croissante pour aboutir aujourd'hui à une construction délibérément

sacrilège et luciférienne.

Nous vous proposons de participer à la diffusion de ce **document très important**

pour le bon combat catholique.

Déjà DPF-Chiré, les éditions du Sel, Saint Nicolas du Chardonnet, le proposent.

Voici le commentaire du catalogue des *Éditions du Sel* :

editionsdusel@wanadoo.fr – www.seldelaterre.fr

Mgr Crispino Valenziano, le maître d'œuvre de la nouvelle église construite à San Giovanni Rotondo,

en *«l'honneur»* du Padre Pio, qualifie son ouvrage de la manière suivante :

« ***Un modèle pour toutes les églises qui seront projetées***

d'ici cinquante ans ».

Et ce Mgr Valenziano ne nous livre pas seulement une opinion personnelle

puisqu'il est membre de la *Commission Pontificale pour les Biens Culturels.*

Or, que recèle donc cette mystérieuse « église » ?

De la forme générale de l'édifice (en spirale) à la croix la surplombant,

en passant par la porte principale, le baptistère, l'autel lui-même, la croix d'autel,

le tabernacle, sans oublier les bas-reliefs, **tout, absolument tout**,

dans la conception générale comme dans les détails,

relève de la symbolique maçonnique et luciférienne !

Cet album, abondamment illustré, dévoile ainsi un véritable temple luciférien,

vaisseau-témoin d'une nouvelle religion qui a renié le vrai Dieu. *Format 24 x 32, 62* ***pages.***

Le commentaire de DPF-CHIRE -86190

Ce document est la reproduction du contenu (traduit en français) de la revue italienne

Chiesa Viva n°381 paru en mars 2006).
En janvier 1996 a été posée la première pierre, en Italie, de la construction d'une église

« dédiée à saint Padre Pio ». Or, il faut se rendre à l'évidence :

Ce sanctuaire présente tous les signes et symboles du Temple maçonnique !

Ce document, illustré d'une multitude de photographies en couleurs, de schémas, des croquis et de dessins

passe en revue les différentes parties de « l'église » pour confirmer cette confusion

porte d'entrée et baptistère, autel, croix et crucifix,

chapelle de l'adoration, tabernacle, parvis, etc…

Le constat est dramatique : dans cette église :

« **Lucifer remplace le Christ comme rédempteur de l'homme** ».

C'est plus qu'un scandale : c'est la preuve que certains prélats ont complaisamment

accepté que dans ce sanctuaire le culte ne sera plus rendu à Dieu, mais à Satan !

(la construction a été effectuée sous la houlette de la Commission pontificale pour les biens culturels !)

Notre commentaire :

L'auteur, ingénieur, savant en matière de symbolique maçonnique, a décrypté pour nous l'incroyable "église"

construite récemment dans le village natal du Padre Pio.

Il en dévoile tous les symboles architecturaux qui y sont à peine cachés à travers un art moderne

aux antipodes de l'art chrétien. Ce "temple maçonnique" a été construit sous la direction

de Mgr Crispino Valenziano, membre de la commission Pontificale pour les biens culturels,

qui souhaite en faire **un modèle pour toutes les églises qui seront projetées d'ici 50 ans**.

La forme de la Croix est abandonnée au profit de la spirale, qui selon le "dictionnaire maçonnique"

symbolise la puissance dynamique de l'univers, le principe créateur, le G. A. D. U.

(grand architecte de l'univers). Le mobilier, l'autel, la croix, le tabernacle sont reproduits

avec des photos couleurs et des explications, qui nous montrent tous les signes maçonniques

qui y sont camouflés. Un document important à faire connaître,

une preuve de la puissance de la maçonnerie au sein du Vatican,
on nous prépare au culte du Grand Architecte de l'Univers, c'est-à-dire Satan !

par torah-injil-jesus @ 03.01.09 - 17:37:35

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/01/03/grande-croisade-anti-maccedil-onniquenbsp-une-eacute-glise-lucifeacute

MONOLOGUE ISLAMIQUE

éléments pour le dialogue islamo-luciférien

http://foicatholique.cultureforum.net/questions-reponses-f20/sainte-eglise-catholique-contre-secte-de-mahomet-t2141.h

Dialoguer avec le démon, c'est apostasier La Vraie Foi.

En la fête du Saint Nom de Jésus,
Seul Nom par lequel nous puissions êtres sauvés.

http://www.fidemservavi.info/

Sermon du 4 janvier 2009

par torah-injil-jesus @ 04.01.09 - 20:46:00

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/01/04/monologue-islamique-5322496/

ANCIEN TESTAMENT OU CORAN?

L'Ancien Testament ou le Coran?

Dieu a fait alliance avec Abraham (comme avec Adam, Noé, Moïse et David – avant la Nouvelle Alliance de Jésus (Mt 26 ; 26-28) et Il a promis de l'établir avec Isaac (Gen 17 ; 21).

Bien que Dieu n'ait pas établi d'alliance avec Ismaël, il fut conçu après que Sarai (Sara) ait donné Agar à Abraham " pour femme " (Gen. 16 ;3). Dieu donna un nom à Ismaël (" Dieu entend "), (Gen. 16 ;11), le bénit et promit de faire de lui une grande nation (Ge. 17 ;2). Isaac et Ismaël se séparèrent, mais leurs liens en tant que fils d'Abraham perdurèrent.

Quand Abraham mourut à l'âge de 175 ans, ensemble ces demi-frères l'enterrèrent à côté de sa femme Sara (Gen. 25 ;7-10). ***Les vrais descendants d'Abraham/Isaac – et d'Abraham/Ismaël – s'efforcent de vivre unis dans la paix en tant que fils et filles d'un père commun.***

Environ 2400 ans plus tard, en 610 environ après J.-C., Mahomet commença à dicter *Le Coran (Quran)* – des messages qu'il croyait venir d'Allah par l'intermédiaire d'un ange. On dit qu'on peut remonter comme ancêtre de Mahomet à Ismaël par Qédar, son second fils (Gen.25 ;13). Aujourd'hui il y a plus de 70 confessions Islamiques.

Plusieurs surates du Coran semblent se référer favorablement à la Bible, aux Juifs et aux Chrétiens, par exemple : Allah a envoyé Jésus et lui a " donné l'Evangile où se trouvent une direction et une lumière " (5 ;46) ; Les Musulmans doivent pardonner aux gens du Livre (Chrétiens et Juifs) qui cherchent à les convertir (2 ;109) ; Jésus était un prophète (2 ;87 – 2 ;136) avec qui Allah a conclu une alliance (33 ;7).
Les Musulmans honorent Jésus comme un prophète.

En opposition avec le Coran, cependant, nous trouvons les paroles et les actes suivants de Jésus, référés par la Bible : Il a :
(a) changé l'eau en vin (ce qui est défendu : Surate 5 ;90) aux Noces de Cana (Jn 2 ;1-11) ;
(b) dit d'une coupe de vin " Buvez-en tous, car ceci est mon sang (défendu : 5 ;3), celui de l'alliance… " (Mat. 26;27);
(c) averti ses disciples de ne pas suivre les prophètes futurs du désert (une référence voilée à Mahomet ?)

(Mat. 24; 24-26);
(d) dit " Le Père et moi nous sommes un" (Jn 10;30) et "Avant qu'Abraham ne soit, JE SUIS" (Jn 8 ;58), impliquant l'égalité avec le Père/Allah ;
(e) en répondant à Thomas, Jésus a reconnu qu'il était Dieu (Jn 20 ;28-29) et (f) fait unique dans l'histoire du monde, Jésus a manifesté le pouvoir et l'autorité du Créateur (Etape 2).

Les surates-clés suivantes provoquent le rejet du Coran comme révélation Divine par les Catholiques et les autres Chrétiens :
(a) Jésus n'était pas Dieu et il n'était pas

non plus le Fils de Dieu (4 ; 171) ;
(b) Jésus était seulement un des prophètes ayant précédé Mahomet, Le Prophète (4 ; 163 et 2 ; 136) et
(c) Jésus n'a pas été crucifié 4) ;157-159).

Il faut donc évidemment choisir : La Bible ou le Coran? – Jésus ou Mahomet ?
Le salut éternel de chacun peut bien dépendre de ceci : Faire ici le bon choix et vivre en accord avec celui-ci. **Pourquoi ? Parce que Jésus a dit sans équivoque qu'il sera notre dernier juge et par ailleurs que personne ne va au Père si ce n'est par lui (cf. Catéchisme de l'Eglise Catholique à *Baptême*, paragraphes 1213-1284).**

Sur quels critères Jésus nous jugera-t-il ? ***Pour avoir la vie éternelle, Jésus a dit que nous devions garder ses commandements*** (Mt. 19, 16-17 et 22, 36-39). ***Nous devons aimer nos ennemis. Dieu ne nous pardonnera que si nous pardonnons aux autres*** (Mt. 5 ; 43-44 et 6 ;15) **;** ***et nous devons pardonner " du fond du cœur "*** (**Mt. 18, 35**).

Comment Jésus jugera-t-il ceux qui s'engagent dans la violence contre des **innocents qu'ils soient Juifs, Chrétiens, Musulmans ou autres ? Dans l'Islam aussi des actes semblables sont** condamnés. Bien qu'ils aient considéré la Palestine comme un cas à part**, *l'Organisation des Assemblées Islamiques a déclaré : " Nous condamnons sans équivoque les actes de terrorisme international dans toutes ses formes et manifestations… "*** (#7; Kuala Lumpur,1er-3 avril, 2002). ***www.oicoci.org***

Les plus anciens exemplaires du Coran appuient-ils le culte Chrétien?

En 1972, les plus anciens exemplaires connus du Coran ont été découverts au Yémen. Une étude philologique soigneuse de ces anciens manuscrits a convaincu certains érudits que le Coran, tel qu'il a été formulé par

Mahomet, appuyait le Christianisme, et même encourageait la participation à la « Commémoration Eucharistique. » Ils concluent aussi que, au lieu de « (jeunes filles) aux grands yeux sombres », Mahomet aurait révélé que « des raisins blancs »

ou « des raisins de Corinthe blancs » sont parmi les fruits du paradis.

Voilà ce qui fait partie des découvertes documentées dans le livre *Die syro-aramaeische Lesart des Koran (La lecture syro-araméenne du Coran) de «* Christoph Luxenberg », un pseudonyme. Il a été publié en allemand en l'an 2000 par Das Arabische Buch et sera bientôt publié en anglais. Une recension savante, en anglais, très favorable à ce livre, se trouve sur le site Internet « Hugoye » ci-dessous. Le numéro du 28 juillet 2003 de *Newsweek* qui contenait un article sur ce livre, a été interdit au Pakistan.

Bien loin de mettre en doute le Coran - ce qui est interdit par le Coran - **Luxenberg** et d'autres philologues sont persuadés que leurs analyses l'éclairent, en fournissant un exposé plus exact de ce qu'était le Coran tel qu'il a été énoncé par Mahomet lui-même. Réalisée en toute bonne foi, il semblerait que les Musulmans devraient considérer une telle tentative comme plaisant à Allah et à tous les Musulmans qui cherchent sincèrement la vérité, ce que le Coran exhorte si souvent les croyants de faire.

Un savant a noté qu'une nouvelle traduction du Coran fondée sur ces découvertes (si elle était acceptée et reconnue partout dans le monde par les représentants de l'Islam ayant autorité), pourrait avoir pour conséquence une plus grande tolérance de l'Islam vis à vis du Christianisme et du Judaïsme fondée sur une nouvelle conscience des liens étroits de l'Islam avec ces deux religions. Pouvons-nous imaginer ce que cela signifierait en termes de liberté religieuse, de prospérité et de paix mondiale ?

Les sites Internet suivants offrent davantage d'informations sur ce sujet :

www.theatlantic.com/issues/99jan/koran.htm;

www.corkscrew_balloon.com/02/03/1bkk/04b.html

http://syrcom.cua.edu/Hugoye/Vol6No1/HV6N1PRPhenixHorn.html

http://answering-islam.org.uk/Gilchrist/Jam/chap2.html

www.ewtn.com/vexperts/search.asp.

www.catholic.com

www.cin.org/users/james

www.cuf.org

www.surprisedbytruth.com

www.catholic-convert.com

www.biblechristiansociety.com

www.ncbcenter.org

www.biblicalcatholic.com

http://bible.gospelcom.net/languages

SOURCES :

http://7step.catholic.org/

http://www.stthomasmoresociety.org/7-step/s-french.html

par torah-injil-jesus @ 12.01.09 - 18:35:22

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/01/12/ancien-testament-ou-coran-5366953/

Rétroaction pour l'article"ANCIEN TESTAMENT OU CORAN?"

muslimlkax157 [Visiteur]
http://muslim-in.com/
01.03.11 @ 13:34
bonjour merci pour cet article torah-injil-jesus.blog.co.uk

torah-injil-jesus [Membre]
03.03.11 @ 08:17

Merci, cher visiteur, d'avoir lu mon article et de m'encourager.
que Dieu vous bénisse!

Farid [Visiteur]

16.03.12 @ 21:07
Salem ou aleykoum, paix sur vous.
Je tenais a préciser certains points de votre démonstration et expliciter plus en détail l'historique assujetti au coran par interet de connaissances et d'apprentissages mutuelles.

La tradition orale :

Du vivant même du Prophète, au fur et à mesure de sa révélation, le Coran est conservé dans les mémoires des hommes et récité chaque jour dans les 5 prières obligatoires. plusieurs compagnons apprenaient la révélation par coeur et l'enseignaient. Certes, la tradition orale a joué un grand rôle dans la préservation du Coran, mais le Coran fut également écrit dès l'époque du prophète Muhammad ...

l'écriture du coran au temps du prophète :

Dès qu'il recevait une révélation, le prophète la mémorisait, d'abord, en présence de l'ange Jibrîl (Gabriel), puis il en faisait, tout de suite, part aux compagnons dont beaucoup se penchaient sur sa mémorisation.il faisait appel à des scribes (29 compagnons s'était relayés sur cette tâche) pour leur dicter la nouvelle révélation. Il leur demandait, enfin, de lire ce qu'ils avaient noté, afin de corriger les fautes éventuelles de ces copistes.

Le coran fut écrit et préservé sous diverses formes. Certaines d'entre elles furent peu orthodoxes comme cet cet os de chameau .

Uthman, le troisième calife qui justement est à l'origine des copies coraniques que l'on prétend être les premières traces écrites du Coran, racontait : "Lorsque plusieurs versets étaient révélés au Prophète, celui-ci appelait des personnes sachant écrire et leur disait : "Placez ces versets dans telle sourate, celle où sont mentionnés tels et tels sujets". Et lorsqu'un verset lui était révélé, il leur disait : "Placez ce verset dans telle sourate, dans laquelle sont mentionnés tels et tels sujets"" (rapporté par Abû Dâoûd et At-Tirmidhî, authentifié par Ibn Hibbân : cf. Fat'h ul-bârî , tome 9 p. 29)

Le Coran à l'époque du premier Calife Abou Bakr (632-634/11-13 H.)

Dans les 2 ans qui suivent la mort du Prophète,Le recensement de l'intégralité du texte coranique a été effectué sous le premier calife Abû Bakr (632-634). Celui-ci, conseillé par Umar qu'effraie La mort de

nombreux compagnons connaissant le Coran par coeur lors des "Houroûb ar-ridda" (batailles de l'anathème) qui avait éclaté dès le début du règne du calife Abou Bakr .

Le Calife confia donc la tâche à un jeune compagnon Zayd ibn thâbit qui était, à la fois, l'un des scribes et l'un de ceux qui avaient mémorisé le Coran en entier. Il lui fixa également la méthode de travail suivante :

Vérifier, pour chaque document écrit, s'il a été bel et bien écrit en présence du Prophète ( ). Et ce en demandant la confirmation de deux témoins occulaires. Faute de quoi, le document ne peut être retenu comme base pour le recopiage du Coran
Confronter l'écrit, reconnu valable, avec la mémorisation de ceux qui connaissaient le mieux le Coran par coeur (al-Qourrâ)

Un an plus tard, environ, Zayd remis le fruit de son travail au Calife. Une copie assemblée sur des feuillets(sahifa).
C'est donc ici, dans les 2 ans qui suivent la mort du Prophète (et non 20 ans après), sous le califat de Abû Bakr, que le texte coranique est redigé dans son intégralité dans une même copie (il s'agit de l'ensemble des feuillets).

La copie va être gardée par les califes successifs (Abou Bakr, puis 'Omar), qui sont confiés à la garde de Abû Bakr lui-même. Après la mort de ce dernier, le deuxième calife, Umar (634-644) les reçoit. Après sa mort, ils sont confiés à sa fille Hafsa, veuve du Prophète.

(Tous ces éléments sont rapportés par Al-Bukhârî, n° 4701. Voir également Fath ul-bârî tome 9 pp. 19-20, et Al-Itqân , pp. 184-185.)

Le Coran à l'époque du 3ème Calife 'Othmâne (643-655/23-35 H.)

Sous le califat de Uthman, troisième calife (644-656), le territoire musulman s'est considérablement agrandi et Les convertis de chaque région ont appris des passages du Coran auprès du ou des çahaba (compagnons du prophète Muhammad) installés chez eux.

De nouveaux problèmes surgissent : , il existe des variantes de prononciations entre les lectures des différents çahaba, car la lecture du Coran leur a été ainsi enseignée par le Prophète ( ) lui même.

Le calife Uthmân décide alors d'officialiser un type unique d'écriture du texte coranique et d'établir une classification unique des sourates les unes par rapport aux autres. il décida de charger une commission de quatre membres, présidée par Zayd ibn Thâbit, de reproduire plusieurs exemplaires de la copie gardée jusque là par Hafsa en y intégrant les différentes variantes de lecture. Chaque exemplaire fût envoyé à une province, accompagné d'un enseignant, parmi les çahaba, connaissant le Coran par coeur. Et cela se passait en l'an 25 de l'hégire, soit 15 ans (et non 20 ans) après la mort du Prophète (sur lui la paix).

Ceci fait, et afin d'éviter toute éventualité de divergence ou de confusion ultérieure, il ordonna à tout les détenteurs de copies personnelles (complètes ou partielles) du Coran de les détruire.

Les copies du Coran écrites de nos jours suivent toujours mot pour mot et lettre pour lettre cette écriture des copies d'Uthman, écriture justement nommée "ar-rasm al-uthmanî".

(Tous ces éléments sont rapportés par Al-Bukhârî, n° 4702.)

Evolution de l'écriture du Coran.

L'orthographe des copies du Coran faites par la commission présidée par Zeyd ibnou Thabit à la demande du Calife Othmane, ne présentait, rappelons le, aucun signe diacritique ni symbole de voyelles.

Dès le premier siècle de l'hégire (7ème siècle de l'ère chrétienne), Et Afin de rendre la récitation des copies coraniques plus facile, d'autant plus qu'on assiste à la conversion à l'islam de nouvelles populations, non-arabophones, qui ne peuvent pas réciter un texte arabe non vocalisé. des signes diacritiques (points distinguant des lettres) et des symboles de voyelles ont été introduits. Cette amélioration a été faite par étapes successives. Malgré l'intérêt et la nécessité de cette oeuvre elle ne s'est pas faite sans hésitation. Car des savants débattirent jusqu'au du 4ème sièclede l'Hégire (9ème siècle de l'ère chrétienne) au sujet de sa légalité. Certains y voyaient une forme d'hérésie (Bid'a)! Avec le temps, cette crainte de "déformer" le Coran par l'introduction des signes diacritiques fût dépassée par une autre crainte que des gens finissent par réciter le Coran d'une manière erronée faute de signes.

Il est à remarquer que toutes ces améliorations avaient connu, au début, le rejet de certains savants, puis leur utilité d'une part et l'absence de risque par rapport au texte coranique d'autre part les ont rendu unanimement admises.

torah-injil-jesus [Membre]
17.03.12 @ 22:07

Merci de votre long message.

Vu l'heure tardive, je vous répondrai plus tard.
Dans votre commentaire, vous auriez pu citer les mutazilites
qui ne croyaient pas "au Coran Incréé."
De mémoire, j'ai fait un article à ce sujet sur le blog

Que Dieu vous bénisse.

Remarque : L'Archange Gabriel de l'Evangile selon Saint Luc ch. 1 versets 26 à 38 annonce la naissance à Marie de Jésus Fils du Très-Haut, Fils de Dieu.

Jibril n'est pas Gabriel. Jibril annonce un message contraire à l'Evangile de Saint Luc.

Voyez ce que dit Saint Paul dans la première épître aux Galates ch.1 et les épîtres de Saint Jean.
Tous ces textes ont été écrits avant 50 pou les 4 évangiles et Saint Paul est mort en 67 de mémoire - St Jean est mort à l'âge de 90 ans de mémoire.

Je vous recommande le livre de Leïla Mounira
Moi, Aïcha, 9 ans, épouse du Prophète. Editions de Paris. Mounira est une femme musulmane et marocaine.

Vous m'expliquerez comment Mahomet qui déclare:
"Je ne suis qu'un homme semblable à vous" deux fois dans le Coran , qui affirme sour. 5/46 " Et nous avons donné (à Jésus) l'évangile où il y a guide et lumière."

LA MICHELADE (1)

PREFACE

Le massacre de Vassy et la Saint-Barthélemy se trouvent dans toutes les histoires : le premier pour montrer que les catholiques furent provocateurs des guerres civiles; le second pour apitoyer tous les cœurs sur de grands coupables. Les historiens passent sous silence les excès **commis par les huguenots**, qui, dès lors, apparaissent le front entouré de l'auréole des martyrs. Je crois qu'une étude consciencieuse de cette époque ramènerait les faits à leur juste proportion.

Le massacre de Montpellier eut lieu six mois avant celui de Vassy et la Michelade de Nîmes précéda de cinq ans la Saint-Barthélemy. Un élément que l'on a oublié et qu'on semble ne pas vouloir consulter, c'est le peuple, le peuple qui a souffert dans sa foi et dans sa nationalité.

On ne veut pas que le protestantisme ait semé tant de haine populaire sur ses pas : malheureusement, les documents contemporains sont là pour nous apprendre que le protestantisme s'établit en France autrement que par des luttes pacifiques. J'aurais pu augmenter ce volume. La matière ne manque pas ; ces quelques récits suffiront, je l'espère, à montrer la tolérance protestante, et à prouver qu'il y a un sang aussi pur que le sang huguenot qui fut répandu dans notre patrie et bien avant que les catholiques eussent opéré le massacre de Vassy et la Saint- Barthélemy.

par torah-injil-jesus @ 14.01.09 - 17:09:13

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/01/14/la-michelade-5377334/

LA MICHELADE (2)

LES SAINT BARTHÉLEMY CALVINISTES

CHAPITRE PREMIER

LES TROUBLES DE GAILLAC EN ALBIGEOIS

Nous avons vu le maitre à l'œuvre. La longue liste des victimes que j'ai fait passer sous les yeux du lecteur a prouvé que Calvin n'avait pas connu le premier mot de la tolérance, et que, despote impitoyable, c'était par le fer et le feu, qu'il avait imposé sa doctrine à Genève.

Les disciples seront dignes du maitre. Il sera intéressant d'étudier les origines du protestantisme, non pas d'après les historiens modernes, mais d'après les documents transmis par les contemporains.

Partout où pénétra le protestantisme, il fut intolérant et sema des haines violentes.

Destructeurs des églises, massacreurs des prêtres, violateurs des tombeaux, provocateurs, insulteurs des croyances catholiques, tels furent les huguenots, qui s'étonnèrent ensuite d'avoir attiré sur leur tête tant de représailles, et de trouver enfin sur leurs pas la justice populaire terrible et impitoyable.

Les mémoires de Mathieu Blouyn nous permettront de revivre avec lui quelques années des siècles passés. Nous y verrons les vexations dont sont victimes les catholiques, les moyens qu'employèrent les huguenots pour se faire des partisans, et comment, après avoir provoqué les catholiques, ils furent victimes à leur tour.

Avant de rapporter, en témoin oculaire, les scènes qui ensanglantèrent la ville de Gaillac en Albigeois, l'auteur rapporte deux ou trois faits que je tiens à mettre sous les yeux du lecteur.

A Montauban « on fit des actes d'indignités plus que barbares ». Un prêtre fut éventré vif et ses entrailles vendues au marché.

A Bressols, un prêtre célébrait la messe, « les huguenots le tirent de l'autel, et, ainsi revêtu de ses ornements sacerdotaux, portant entre ses mains le Saint- Sacrement de l'Eucharistie, fut, amené et conduit au dit Montauban, monté sur un âne, la face tournée vers la queue, battu et maltraité par les rues, et enfin le Saint-Sacrement foulé aux pieds ».

Rabastens fut pris par les huguenots, plusieurs Cordeliers tués, les autres bannis. Sous la conduite de François Delerm, les églises furent pillées.

Ce même Delerm s'empara du serviteur d'un chanoine d'Albi, qui fut trouvé porteur de lettres de l'abbé de Beaulieu pour le cardinal de Guise.

Delerm fouilla le domestique, et, pour savoir s'il ne portait pas d'autres lettres, le fit mettre à la question.

Or, voici le supplice qu'il inventa.

Il le fit descendre à jeun dans une grotte, d'où il le tira bien tard sur le soir; il le fit dépouiller de tout vêtement, et étendre tout nu sur un banc, lié, garrotté et exposé ainsi devant un grand feu.

« II fut flambé trois fois dans l'espace de deux heures, avec du lard distillant d'une palefer bien chaude et ardente, sans aucune pitié et compassion, bien que par ses cris, il témoignât souffrir une grande douleur. » Il fut alors descendu de nouveau dans la grotte « sans le panser jusqu'au lendemain qu'on le laissa aller à sa liberté, faible et couvert d'ulcères ». Il arriva « avec grande douleur et - peine jusque devant son maître - criant toujours qu'il brûlait, et, étant mort, il fut trouvé blessé de quatre cent sept gouttes dudit lard fondu, brûlé, dûment vérifiées, outre celles qui étaient les unes sur les autres. »

par torah-injil-jesus @ 14.01.09 - 17:13:39

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/01/14/la-michelade-5377356/

LA MICHELADE (3)

Les causes de la Réforme furent multiples : la corruption du clergé, ses richesses, le peu de zèle qu'il mettait à instruire les fidèles en furent les principales. Dans le Midi de la France, l'évêque de Montauban et celui d'Uzès se marient ; une partie de leur chapitre les suit. L'évêque de Montpellier meurt à temps, et ne laisse peser qu'un faible soupçon sur sa mémoire.

Les fidèles avides d'entendre la parole de Dieu, qui, depuis quelque temps, ne leur était pas annoncée, suivirent les prédicants. Ceux-ci ne trouvèrent, en effet, contre eux ni science ni vertu.

Ajoutez à ces causes le cri poussé par Calvin contre la propriété ecclésiastique et vous aurez l'explication de la diffusion du protestantisme.

A Gaillac, comme dans la France, ceux qui s'étaient donné l'autorité pour réformer le clergé furent « les plus riches et plus apparents, comme magistrats, gens de justice, bourgeois et marchands, peu de gens de métier et laboureurs. »

Au nombre de cent cinquante, non compris les femmes, ils appellent dans leur ville, Salicet, ministre à Rabastens. Il vint, et, pour mieux appuyer l'autorité de sa parole, il se fit accompagner par une douzaine de soldats.

Le nouvel apôtre descendit chez Pierre Vitalis, avocat. Cette maison fut le lieu où il prêcha contre le Pape, les cardinaux et les prêtres, et où il fit les premiers exercices de la nouvelle religion sous la garde des soldats qu'il avait amenés.

« Ils avaient mis bonne garde de soldats aux portes... même il y avait quelques débordés écoliers de Toulouse, armés de cottes de mailles, portant épée à deux mains. Cette nouvelle façon de faire mit une telle crainte à ceux des habitants catholiques de ladite ville qu'ils n'osèrent dire mot ni passer par la rue en laquelle était ladite maison. »

Ce recours à la force brutale dans une ville jusque-là paisible, ces appels incessants « à tenir pour ennemis de Dieu tous les papauts et leur faire guerre », ces blasphèmes contre la croyance de l'immense majorité, ces soldats placés aux portes, ces « écoliers débordés » annonçaient l'heure des guerres civiles.

En attendant, sans être combattue par personne, la Réforme s'est installée à Gaillac. Salicet qui était venu y détruire l'influence du clergé et combattre sa richesse, y trouva « de bons gages pour son entretenement » et y resta.

Au bout d'une quinzaine de jours, les disciples du ministre, «lui content, firent ouverture au derrière qui répond sur le cloître de l'église Saint-Pierre et Saint André, par laquelle ils entrèrent dans ladite église, sans que personne s'en prit garde, jusqu'à ce qu'étant montés sur le haut clocher, ils commencèrent à faire force bruit et tintamare, sonner tocsin, criant : Ville gagnée ; tirant à travers la ville plusieurs arquebusades, ce qu'ils continuèrent jusqu'au jour, sans que les pauvres habitants catholiques osassent sortir de leurs maisons, ni même ouvrir les fenêtres d'icelles pour voir que c'était. »

A la pointe du jour, prêtres et fidèles accourent à l'église dont l'entrée leur est interdite « avec coups et injures ». Les principaux d'entre eux s'assemblent et vont porter plainte à l'un des consuls. Celui-ci, « faisant semblant d'être bien marry de ce qu'avait été fait, prit son chaperon et s'en alla en ladite église, accompagné de M. le procureur du Roi et d'autres, pour voir et vérifier le trou par lequel on était entré » et aussi pour reconnaître ce qui aurait été déplacé et dérobé.

L'entrée de l'église fut accordée au consul et à ceux qui l'accompagnaient. Ils y pénétrèrent et virent « au-dedans plusieurs des habitants de la ville, même de leurs parents, ayant et tenant les armes aux mains comme tout prêts à combattre ». Les envahisseurs étaient occupés à rompre, briser, mettre en pièces avec des cognées et des marteaux les sièges, chaises de chœur, pupitres, et surtout « les bien saintes images ». Les catholiques versaient des larmes, les huguenots ne cessaient de poursuivre leur œuvre dévastatrice malgré la présence du consul.

Raymond de Paulhe, commandeur en l'église Saint-Pierre, reprocha au consul de souffrir qu'en sa présence, des hommes, étrangers pour la plupart, souillent et démolissent ce qu'il y avait de plus saint dans la ville.

Le consul ne tint nul compte de ces remontrances. Partisan des idées nouvelles, il fit appeler le ministre, fit fermer les portes, et obligea les catholiques présents, qu'ils le voulussent ou non, à ouïr le prêche. C'était la première fois qu'il prêchait en public.

L'édit de janvier vint rendre aux catholiques leur église. Les huguenots l'observèrent et allèrent faire leurs prêches dans une grange; « mais plus tôt, ils égratignèrent, ruinèrent et abattirent toutes les images tant de relief bosse que plate peinture » ; profanèrent « une belle image de Notre Dame de Pitié » qui était dans une chapelle attenant à la grande porte ; coururent ensuite tout armés à l'église Saint-Michel « et trouvant la porte bien fermée y mirent le feu, et étant entrés dedans commençaient à se charger de nappes et tapis et devant-d'autels qu'étaient de belle étoffe et commençaient d'abattre et ruiner les images quand ils entendirent le tocsin qui se fit si raide qu'il fit mettre tous en armes les habitants du château de l'Olm. »

Les huguenots prennent peur et fuient. Cette même nuit « ne pouvant dormir ni trouver repos », ils allèrent au cimetière abattre une fort belle croix ; de là à l'église de la Madeleine située en dehors de la ville, dont ils brûlent les portes, et s'emparent de tout ce qui s'y trouve.

A ces moyens de propagande par la violence, ils joignirent le colportage des livres « bien reliés et accommodés, composés et faits par Calvin ». Un jour de marché, un libraire en exposa. Les catholiques avertirent M. de Manso, consul catholique, qui se rendit sur les lieux, et fit saisir le colporteur et sa marchandise, non sans difficulté. Il y a tumulte et grand bruit : beaucoup de curieux arrivent. Les Réformés, au courant de ce qui devait arriver, accoururent armés, et « ayant dégainé leurs épées, s'adressèrent furieusement audit consul syndic et autres catholiques ». Ceux-ci se mirent aussitôt en défense ; il y eut des blessés de part et d'autre : le colporteur se sauva. Les huguenots « voyant que là ne faisait pas trop bon, entendant sonner le tocsin se retirèrent et perdirent parmi tavernes et cabarets.

par torah-injil-jesus @ 14.01.09 - 17:17:19

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/01/14/la-michelade-5377380/

LA MICHELADE (4)

C'est surtout contre les prêtres et les religieux que les huguenots activaient la haine du peuple.

Le jour de la Quinquagésime, à Gaillac, ils firent un mannequin qui représentait un prêtre revêtu de ses ornements pour aller célébrer la messe. « Cela était rempli de foin, et au devant et au derrière, sur du papier, en grosses lettres, tels mots : Ainsi sera fait à tous prêtres qui ne voudront se marier et vivre comme on vit à Genève.». Chaque jour, pendant le Carême de cette année, « ils firent des mascarades et momeries en dérision et mépris des prêtres, moines et autres ecclésiastiques ». La nuit, ils posaient des placards aux portes des églises contre les catholiques et parcouraient les rues, proférant des menaces et chantant des chansons.

Ces vexations à l'adresse des catholiques entretenaient la haine et la division. Là comme ailleurs, les huguenots étaient la minorité, minorité entreprenante et hardie, mais sentant sa faiblesse si jamais les catholiques poussés à bout s'avisaient de riposter coup pour coup, vexation pour vexation : il fallait recruter des adeptes de gré ou de force.

Un jour, les consuls se rendent à la maison commune, et, comme s'ils voulaient délibérer des affaires de la ville, ils y invitent le syndic et les autres catholiques. Ceux-ci arrivent sans méfiance. Dès qu'ils sont entrés, un de la religion ferme la porte et annonce qu'on va dire les prières. Le diacre Barren commence : refus des catholiques qui veulent sortir ; on leur ordonne de rester à peine de l'amende.

Devant cette pression, ils se révoltent, se mettent aux fenêtres de la maison commune, et, à haute voix, chantent les litanies. Au dehors, les marchands et les passants rient, disant qu'ils avaient perdu l'entendement ; au dedans, les huguenots leur commandent de se taire ; il y a des injures lancées ; on va même en arriver à une lutte à coups de pieds et de poings, n'ayant d'autres armes.

Pour tromper encore mieux les catholiques et recruter des adeptes, les huguenots font venir un prédicateur pour prêcher le Carême. C'est un moine augustin apostat, nommé Sesquières. Il porte l'habit de son ordre pour cacher son apostasie.

Les catholiques « pour si rudes, simples et péu entendus qu'ils fussent », comprenaient pourtant que ce moine ne leur enseignait pas la vraie religion. Il y eut bien quelques murmures, mais ils eurent la patience de l'écouter jusqu'à la fin du Carême.

Suivant la coutume, le jour de Pâques, Sesquières alla prêcher dans l'église Saint-Jean de Tartage. Au lieu d'enseigner la doctrine catholique sur le Purgatoire, il dit que c'était une invention des prêtres « pour mieux faire bouillir leur marmite», Les auditeurs se mutinent et crient, font du tumulte et menacent de le dénoncer au cardinal Strozzi, évêque d'Albi. Sesquières promet alors de s'amender.

Le lendemain, nouveau sermon dans la même église: les catholiques arrivent nombreux pour être témoins de la rétractation du moine ; les huguenots aussi, pour lui donner du courage. Leur arrivée provoqua du trouble et du tumulte : tue ! tue ! criaient-ils, et déjà quelques-uns s'apprêtaient à entrer dans l'église à cheval, l'épée nue et le pistolet au poing. Les catholiques fermèrent les portes, et, saisissant leurs armes, se mirent en défense ; les religionnaires se retirèrent et, en partant, blessèrent quelques laboureurs et vignerons.

Toujours provoqués, toujours patients, les catholiques en appelèrent à la justice. Ils s'adressèrent aux Consuls et aux magistrats : « Allez, idolâtres, cafards, leur fut-il répondu, qu'avancez-vous de vous plaindre si tôt. On ne fait que commencer le jeu : le temps vient et est bien près que l'ancienne Babel sera détruite ».

Ce fut là toute la justice qu'ils purent obtenir : le mécontentement entra dans leur cœur.

Les Réformés, sûrs de leur impunité, se montrèrent plus insolents : ils voulurent interdire le son de l'angélus et la célébration de la messe.

Un jour, même, ils se rendirent à l'église Saint-Michel « ils y trouvèrent résistance et à qui parler ; les catholiques, voyant qu'ils ne pouvaient compter que sur eux pour la défense de leurs droits, furent prêts à les recevoir, les armes à la main ».

Jusqu'ici, il n'y avait eu que des escarmouches, quelques horions, quelques blessures. Les huguenots se crurent bientôt assez forts pour s'emparer de la ville. Le jour choisi fut le jour de la Pentecôte (17 mai 1562).

Ce jour-là, ils se rendirent maitres de l'église Saint-Pierre et Saint-André, et abandonnèrent la grange où, depuis le mois de janvier, ils tenaient leurs assemblées.

Ce même jour, plusieurs se firent recevoir de la nouvelle religion, « non pas comme j'ai ouï dire depuis à quelques-uns qui se sont réduits, pour avoir une opinion que la nouvelle religion fut meilleure que l'ancienne, mais voyant la grande autorité et puissance que les huguenots avaient ».

Pour donner plus de solennité à cette cérémonie, les Réformés résolurent de tenir une assemblée, en plein air, tapissèrent depuis la porte du Rateau jusqu'à celle du Boulevard, et y dressèrent une chaire.

Le ministre faisait prêter serment à tous de ne plus aller à la messe. Une femme refuse, disant qu'elle aimait mieux mourir. Colère du ministre, « la Voix monta au moins quatre tons. Il crie, gesticule, menace tant et si

bien que dans un élancement de son corps, il renversa la chaire, et blessa plusieurs personnes dans sa chute. Lui-même « tomba aussi lourdement que la dite chaire pour le moins, se fit un peu plus de mal parce qu'il frappa assez rudement la terre de ses deux mains et de son pauvre visage ».

« Sur cette chute, chacun faisait jugement tel qu'il lui semblait. » Les uns y voyaient un miracle, les autres un présage de malheur, les blessés se lamentaient en disant que s'ils avaient été à l'église, la petite colombe qu'on faisait passer sur le peuple ce jour-là ne leur eût fait aucun mal, « pas au moins comme ce gros et pesant ministre. ».

« Ceux qui étaient huguenots à bon escient » ne voyaient là ni miracle, ni mauvais présage ; si la chaire était tombée, c'était qu'elle manquait de solidité. Il n'y avait qu'un remède : s'emparer des églises catholiques qui sont solides et possèdent des chaires posées sur de bonnes bases.

L'exécution suivit la résolution. Les huguenots étaient déjà maîtres de l'église Saint-Pierre ; ils vont s'emparer de l'église Saint-Michel avec l'abbaye qui la joint.

par torah-injil-jesus @ 14.01.09 - 18:01:52

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/01/14/la-michelade-5377573/

LA MICHELADE (5)

A trois heures, pendant les vêpres, Jacques Sabuc, Pierre Pasquet et autres huguenots, au nombre de dix, portant des pistolets sous leurs manteaux, arrivent à l'église et y pénètrent sans être empêchés par les gardes. Ils ne se découvrent pas, ne font aucune révérence, rient et se moquent de l'office et des prêtres. Personne ne bouge et n'ose contredire.

Ils sortent ensuite et, à cinq ou six pas de la porte, Sabuc se retourne vers les gardiens et leur lâche un coup de pistolet. Deux ou trois autres de ses compagnons l'imitent, et tous, mettant leur épée à la main, se précipitent sur les gardes placés à la porte. Ceux-ci ripostent et deux huguenots sont étendus morts sur la place.

Le tocsin sonne ; les catholiques sortent des églises, la lutte s'engage.

Les huguenots qui étaient au courant de ce qui devait arriver, furent les premiers prêts. Ils s'emparèrent des rues et des places. A leur tête était le consul Cabrol, portant le chaperon, commandant aux catholiques de se soumettre, de déposer les armes, et de ne pas désobéir au représentant du Roi.

Il fut la première victime. Guillaume Miron lui lança un trait à la tempe, et l'étendit raide. Il bandait de nouveau son arbalète quand le domestique du consul lui tira un coup d'arquebuse et le tua.

Le tumulte augmente, la sédition est déchaînée ; on fait des barricades, on perce les maisons pour passer de l'une dans l'autre sans sortir dans les rues. Ceux de la religion occupent tout Gaillac et les faubourgs, excepté Saint-Michel avec son abbaye et le château de l'Olm qui restent aux mains des catholiques.

Les catholiques envoient un message au cardinal Strozzi ; les huguenots à M. d'Arpajon. Ce furent les catholiques qui reçurent les premiers des renforts sous la conduite du capitaine Michel.

Trompés dans leur attente, les huguenots se préparèrent à une résistance désespérée. Mieux armés que leurs adversaires, ayant surtout plus d'artillerie, ils espéraient pouvoir lutter jusqu'à l'arrivée des secours demandés.

Le capitaine Michel brusqua l'attaque. : en tête il mit les habitants de Gaillac, gens de trait surtout, quelques-uns seulement ayant des arquebuses. Il fut suivi de la populace en grand désordre. Les uns jetaient des pierres avec des frondes ou avec leurs mains ; les autres étaient armés de bâtons à gros bout, fichés de gros clous, montrant leurs pointes droites, « telles manières d'armes, dit le chroniqueur, faisaient frayeur aux plus vaillants et courageux ». Les vexations sans nombre dont depuis six mois ils avaient été saturés, les avaient tellement exaspérés que, pareils à la justice, froids, impassibles « sans aucune colère », ils achevaient les blessés ou tuaient ceux qui tombaient entre leurs mains.

De part et d'autre la prière précéda ; puis le tocsin, les trompettes, les tambours donnèrent le signal. Les huguenots se défendirent vaillamment, déchargèrent leur artillerie et grand nombre de coups d'arquebuses : « et là par toute la ville s'éleva si grand bruit et tumulte qu'il effrayait et étonnait les plus hardis et assurés, et de pas en pas quelqu'un tombait mort ou bien blessé ; on n'entendait dans les maisons que cris, pleurs et complaintes de femmes et de leurs jeunes enfants. »

Le capitaine Michel avançait toujours, malgré ses pertes, et parvint bientôt jusqu'à la place. Alors les plus craintifs parmi les huguenots lâchèrent pied et prirent la fuite ; puis, voyant les barricades prises, des plus hardis les imitèrent. Seul Cazeaux tint bon encore, et, un épieu à la main, en pourpoint, encourageait à une lutte désespérée quelques robustes mariniers venus de Montauban pour aider leurs coreligionnaires à commencer le bruit et la sédition ; mais bientôt « la peur s'écoula aussi bien dans son ventre que aux autres » ; il courut prestement à sa maison, sauta sur un cheval et s'enfuit à toute vitesse.

Bien peu de ceux qui s'enfuirent eurent la vie sauve. A leur sortie de la ville, ils étaient assaillis par les paysans des environs qui gardaient les issues et impitoyablement massacrés. Tel fut en particulier le sort du ministre.

Ceux de la religion qui n'osèrent sortir se cachèrent dans leurs maisons ou celles de leurs amis.

La justice populaire les poursuivit. Découverts, ils étaient « tués et massacrés sur le lieu même » ; d'autres, jetés par les fenêtres, demeuraient nus sur le pavé, et étaient ensuite traînés dans le Tarn; d'autres enfin furent amenés vivants à l'abbaye de Saint-Michel « et là, par une fenêtre, la tète la première, tout dépouillés, en chemise, les mains liées derrière le dos étaient sans aucune pitié ou merci, sans aucune forme de justice, jetés et précipités en bas, finissant par telle mort leur misérable vie. ».

Les huguenots qui avaient été si pleins d'arrogance et avaient poussé à bout les catholiques n'avaient pas prévu de telles représailles. Le capitaine Michel donnait l'exemple. Devant la boutique d'un apothicaire, nommé Laborie, un de ses soldats fut tué: il fit aussitôt assaillir la maison. Laborie, effrayé, se présente, offrant au capitaine une bourse pleine d'or. Il reconnut dans cet homme le meurtrier de son soldat, et le tua de plusieurs coups de dague.

Après le massacre, le pillage avec toutes ses horreurs.

Des huguenots laissèrent leurs boutiques ouvertes et, cachés dans l'arrière, reçurent à coups d'arquebuses les catholiques qui s'y aventuraient ; d'autres versèrent sur les assaillants de l’eau et de l'huile bouillante, ou bien mirent le feu à de la poudre jetée dans le magasin; il y eut des pillards qui moururent de leurs blessures ; « mais ceux qui n'en mouraient pas changeaient de peau pour le moins ».

La justice populaire ne doit avoir qu'une heure. On fit bientôt crier par la ville de cesser le carnage, et de faire prisonniers ceux qui seraient trouvés et reconnus être de la religion nouvelle. On procéda contre eux par voie ordinaire de justice : les uns furent condamnés à mort, les autres aux galères.

Horribles représailles, mais la responsabilité doit retomber sur ceux qui les provoquèrent et qui en furent les premières victimes.

Mathieu Blouyn ne nous dit pas le nombre de ceux qui périrent. Bèze dit qu'il y eut deux cent soixante- deux tués, outre les blessés, et plusieurs qui périrent sans être reconnus.

L'historien protestant dit encore que le cardinal de Strozzi avait conjuré la perte des religionnaires de Gaillac et choisi lui-même le jour de la Pentecôte pour exécuter son projet. Dom Vaissète suit Bèze et veut que le cardinal ait envoyé une compagnie d'Italiens — trois cents arquebusiers au rapport de Bèze - pour attaquer les protestants.

Bèze, enfin, veut que les catholiques aient attaqué les protestants assemblés sur les trois heures de l'après-midi.

L'historien de Languedoc n'a pas eu en mains, très probablement, le recit de Blouyn. Le cardinal envoya des soldats, mais lorsque les catholiques les lui demandèrent. Les catholiques ne furent pas provocateurs: ils furent au contraire attaqués chez eux ; Jacques Sabuc et Pierre Pasquet tirèrent les premiers sur les gardes de Saint-Michel.

Je ne répondrai pas à de Thon: il dit que le cardinal Strozzi excita les catholiques par sa présence. L'évêque d'Albi n'était pas à Gaillac le jour de l'émeute : il y vint quelque temps après, quand la paix fut faite, et que Damville, gouverneur de Languedoc, visita Gaillac. L'évêque porta plainte au lieutenant du Roi contre Jacques Sabuc et Pierre Pasquet qui avaient échappé au massacre, et qui étaient rentrés dans Gaillac à la suite du maréchal de Damville.

Ils appartenaient aux principales familles de Gaillac et avaient espéré sans doute devoir à leur naissance et à leur parenté l'impunité de leurs crimes. Le maréchal les fit arrêter, juger et pendre sur la place publique.

par torah-injil-jesus @ 15.01.09 - 17:39:01

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/01/15/la-michelade-5383218/

LA MICHELADE (6)

De 1562 à 1568, la ville de Gaillac resta au pouvoir des catholiques.

Antoine Pusquet, frère de ce Pierre qui avait été pendu à la requête du cardinal Strozzi, était poussé chaque jour par ses parents ou alliés à venger ceux qui avaient été tués, soit le jour du massacre, soit ensuite par la voie de la justice.

Il reçut un jour avis de se rendre à Rivières, château situé à une lieue de Gaillac, et il se trouva en présence du baron de Paulin et autres gentilshommes huguenots : il promit de leur livrer la ville.

Le 8 septembre 1568, il s'empara, à la tête de cent hommes, de la porte de la Gastouille. Surpris, les catholiques ne firent presque aucune résistance. Un seul se défendit vaillamment, Pierre Lebourcier, et fut tué. Dans l'espoir d'un secours, ils se réfugièrent, comme en 1562, dans le château de l'Olm et se préparèrent à la résistance.

Ils repoussèrent toutes les attaques jusques au 10 septembre. Les huguenots, pendant ces deux jours, reçurent des renforts : le vicomte et le baron de Paulin, force gentilshommes avec des soldats. « Il faut, disait le vicomte, que toute la ville soit aux papauts ou aux huguenots ». En effet, vers les trois heures du matin, avec grand bruit de fifres, de tambourins et d'arquebusades, ils pénétrèrent dans le château de l'Olm et y mirent le feu. Catholiques et protestants durent fuir devant l'incendie. Tout fut consumé : blé, vins, meubles, chevaux, bœufs, vaches, dont on entendait du dehors la voix confuse et effroyable, et émouvaient de pitié et de compassion même les plus cruels.

« Mais surtout ce qui était le plus à regretter, c'était plusieurs malades vieux, hommes et femmes, qui, ne pouvant bouger de leurs maisons, n'ayant personne pour les secourir, furent cruellement brûlés ou assommés par la chute des édifices ».

Les huguenots étaient maîtres de la ville ; ils firent une grande fosse où ils jetèrent pêle-mêle tous les prêtres et catholiques tués.

Tous ceux qui ne purent fuir, furent fait prisonniers: les huguenots furent relâchés sans rançon. Les catholiques, - les malins comme on les appelait - n'en eurent pas si bon marché ». Les uns furent pendus, les autres arquebusés ou dagués.

La chasse à l'homme commença ensuite : tous les catholiques qui furent pris « furent mis à mort de sang-froid par les preneurs, si bon leur semblait, sans autorité, forme ni moindre justice ; ce que je voyais souvent, où on n'avait point fait de mal. Je voyais comme cinq ou six qu'ils étaient, menaient et conduisaient les mains liées derrière le dos, les pauvres catholiques qui étaient tombés entre leurs mains, là-bas à un jardin qu'on disait de l'abbaye, où étant on les dépouillait tout en chemise, même s'ils portaient souliers et bas de chausse ; après, les faisait mettre et tenir debout sur une muraille qui regardait et donnait sur la rivière du Tarn, et là étant, un des susdits huguenots lui tirait par derrière un coup de pistolet, de pétrinas ou d'arquebuse ; mais je n'en vis jamais tomber en avant sur la face dans le précipice de la dite rivière : tous tombaient incontinent en arrière, la face vers le ciel, demeurant étendus comme le prenant à témoin de l'injure qu'on leur faisait ».

Après avoir purgé la ville de catholiques, ils pillèrent et profanèrent les églises ; nappes, devants d'autels, chappes, croix, calices, ornements et reliquaires formèrent un riche butin. Puis la ville fut démolie : ils renversèrent les maisons des prêtres et des catholiques, transformèrent les cloches en pièces d'artillerie, rasèrent les églises, les hôpitaux, les plus beaux monuments.

Les prêches recommencèrent ; et c'est de force « et à grands coups de bâton » qu'ils y conduisaient ceux qui ne voulaient pas y aller de gré.

La Réforme devait aussi épurer les mœurs. On sait les diatribes que ses chefs ont proférées contre la corruption de Rome.

Maîtres de Gaillac, les huguenots se mirent à la recherche de toutes les femmes de mauvaise réputation, « et autant qu'ils en purent prendre ; attraper et trouver, ils les serrèrent en prison pour quelques heures, d'où les ayant tirées, les conduisirent à la place principale de la dite ville, et faisant embrasser à chacune d'elles un des piliers qui soutenaient les couvertes, comme on dirait peu ou moins de deux heures, vint un qui portait un bonnet rouge sur la tête, ayant dans sa main un couteau bien aiguisé ; lequel coupa à chacune une oreille, et après quoi les délia et laissa aller en liberté ; mais cela ne se fit pas sans grands regrets et cris qu'elles firent »

par torah-injil-jesus @ 20.01.09 - 20:10:25

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/01/20/la-michelade-5414535/

LA MICHELADE (7)

CHAPITRE II

TROUBLES A BEZIERS ET DANS SES ENVIRONS

Les premiers troubles à Béziers pour cause de religion remontent à l'année 1561, sous l'épiscopat du cardinal Strozzi, le même que nous avons vu plus haut évêque d'Albi.

Au commencement, les huguenots célébraient les exercices de leur culte dans une île de l'Orb. Personne ne venait les y troubler. Peu à peu, là comme ailleurs, ils s'enhardirent, et vinrent tenir leurs assemblées dans la ville. Ils étaient devenus aussi nombreux que les catholiques : le nombre leur donnait de l'audace.

Un soir du mois d'août, ils chantaient des psaumes sur la place du marché. Le cardinal leur intima l'ordre de cesser. Non seulement ils refusèrent d'obéir, mais ils blessèrent les envoyés de l'évêque.

Celui-ci demanda des soldats au vicomte de Joyeuse pour le protéger.

Le 9 octobre, le vicomte arriva de Narbonne ; mais depuis trois jours le cardinal Strozzi avait été transféré à l'évêché d'Albi et avait eu pour successeur Julien de Médicis.

Dès son arrivée, Joyeuse fit arrêter un pasteur, nommé Vives, qui fut emmené en dehors de la ville pour être remis aux officiers du Roi. Vives voulut se sauver : un soldat l'étendit raide d'un coup de mousquet.

A la nouvelle de son arrestation, le lendemain, les bourgeois s'attroupent, et, ignorant sa mort, demandent sa mise en liberté. Joyeuse s'avance au devant d'eux, et pour les calmer leur promet le retour du ministre. La foule ne se calme pas. Il se réfugie alors à l'évêché, et fait braquer les canons sur la place. Les huguenots se dispersent. Pour assurer encore davantage l'ordre, Joyeuse sort en ville, précédé de ses troupes et de quelques bourgeois catholiques. Les religionnaires viennent au-devant ; nouvelle escarmouche : il y a cette fois quelques blessés.

C'était la seconde fois que le sang coulait : le premier avait été le sang des catholiques.

Bientôt arriva à Béziers la nouvelle que le prince de Condé avait pris les armes. Son lieutenant dans le Languedoc fut Jacques de Crussol, seigneur de Beaudiné, qui fut reconnu comme tel depuis le Rhône jusqu'à Béziers. Il lui importait de s'assurer la possession de cette dernière ville. Aussi accourut-il pour prêter main forte aux huguenots.

A quelle date précise eut lieu le pillage de la ville ? Si nous en croyons l'auteur de la France Pontificale, Fisquet, et Sabatier dans son Histoire de la ville et des évêques de Béziers, les huguenots auraient attendu l'arrivée de Beaudiné. Le pillage n'aurait donc commencé que le 6 mai.

Vaissète, au contraire, dit que les religionnaires de Béziers, d'intelligence avec Beaudiné, se rendirent maîtres des portes de la ville, pillèrent treize ou quatorze églises, le dimanche 3 mai, et appelèrent ensuite Beaudiné dans leur ville.

Sur ce point, le savant historien de Languedoc a raison. L'enquête, ordonnée après la paix par le vicomte de Joyeuse, fixe au 3 mai 1562 le commencement de l'émeute et semble indiquer même que le pillage des églises était un fait accompli, quand Beaudiné, accompagné des barons de Monpeyroux et de Faugères, pénétra dans la ville avec 1200 hommes. La question de date qui paraît secondaire a pourtant ici son importance. Les huguenots de Béziers auraient prémédité le coup, et auraient pris leurs précautions pour rester maîtres de la place sans le concours de Jacques de Crussol.

C'est ce que fait ressortir la déposition du premier témoin entendu à l'enquête, Etienne Daniel. Il nous apprend, en effet, que le 3 mai, jour de la sédition, les chefs étaient accompagnés de quatre à cinq cents hommes « tant de la dite ville qu'étrangers ».

Donc, le 3 mai 1562, Gasparet et Coudrouniac, suivis de quatre à cinq cents hommes, se rendent à l'église Saint-Nazaire et y pénètrent malgré la résistance qu'opposèrent douze bénéficiers et un chanoine.

Alors commence le pillage : calices, patènes, croix, vases sacrés, reliquaires, tout le trésor de l'église qu'on n'a pu enlever, est déclaré de bonne prise ; les statues des saints sont brisées ; les images lacérées, les tombeaux des évêques et de la princesse Jeanne de France renversés.

Les églises de Saint-Nazaire, de Saint-Aphrodise, de Saint-Jacques, de Saint-Félix, de Sainte-Madeleine reçoivent successivement la visite de ces nouveaux vandales : ornements d'église, chapes de drap d'or, de velours ou de soie de grande valeur et estimation, un grand nombre de tabliers d'or et d'argent, le rétable de Saint-Nazaire en argent doré, « rempli de pierres précieuses, fait à grands personnages d'argent relevés qu'à présent il ne se saurait faire ni estimer », dons de la foi et de la piété des ancêtres, manifestations de l'art catholique, tombèrent au pouvoir des fils de Calvin.

Le tombeau de saint Géraud est profané, mis en pièces ; ses reliques dispersées ainsi que celles de saint Aphrodise.

Quand ils eurent achevé cette œuvre dévastatrice, pillé, brisé, démoli, ils traînèrent les saintes images et les croix, les ornements sacrés, partie à la place de la Carteirade, où on exécutait les criminels, partie à la place publique, et y firent un grand feu a en dérision et moquerie de Dieu, des saints et de la sainte église. »

Ils mirent le comble à leurs profanations en transformant les églises en écuries : les soldats donnèrent à manger l'avoine à leurs chevaux sur les autels dépouillés.

Pendant que de pareils sacrilèges s'accomplissaient, le sang coulait dans la ville, et les citoyens durent prendre le chemin de l'exil : plus de cent bourgeois furent égorgés après avoir vu leurs maisons pillées, leurs femmes souillées, leurs filles violées.

Les couvents ont le sort des églises : dévastations, profanations, souillures. Portes, fenêtres, ferrements, toitures sont enlevés, les meubles volés ; il ne reste que les quatre murs. Religieux et prêtres sont massacrés ou emprisonnés : les biens des églises sont confisqués.

Beaudiné qui est entré dans la ville mise au pillage, trône à l'évêché et s'en approprie les revenus. L'évêque est taxé à 500 écus ; les chanoines à 400: s'ils ne peuvent payer, en prison.

La belle bibliothèque de Saint-Jacques fut pillée et l'église rasée.

Bèze dit que plusieurs habitants de Béziers se convertirent alors au protestantisme, de même que toutes les religieuses. Nous le croyons sans peine.

Ces ministres de la nouvelle religion aimaient le grand apparat. A Gaillac, nous les avons vus entourés, dès l'origine, de soldats et d'écoliers de Toulouse bien armés ; à Béziers, mêmes procédés de persuasion.

Quand les ministres prêchaient, dit un témoin, ils se faisaient accompagner de cent ou deux cents soldats armés et « faisaient aller les vrais catholiques auxdits prêches par force et à grands coups de bâton ».

par torah-injil-jesus @ 21.01.09 - 17:19:32

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/01/21/la-michelade-5419062/

LA MICHELADE (8)

Maîtres de la ville de Béziers, ils se répandirent dans les villages environnants. Les capitaines sortent de la ville « en grand équipage » et vont assaillir Vilieneuve la Crémade, près Béziers, « portant et conduisant le canon ». Ils tirent brèche à la muraille pour entrer dedans et meurtrir les vrais sujets du Roi, et entrèrent dedans et saccagèrent tous les pauvres habitants et commirent beaucoup de meurtres. »

De là, ils vont porter la bonne nouvelle à Nizas ; ils mettent le feu aux portes de la ville, y pénètrent de force, coupent « la gorge à soixante pauvres habitants » et pillent tout ce qui tombe sous leurs mains.

Servian a son tour, mais là commande Conas ; il résiste et oblige Beaudiné à lever le siège. Celui-ci se venge en massacrant une vingtaine de soldats catholiques qu'il rencontre dans une grange auprès de Servian, en brûlant le château de Lignan, seigneurie des évêques de Béziers, et en faisant passer au fil de l'épée quatre-vingts hommes à Lespignan.

On nous dira que ces massacres furent les représailles des huguenots surexcités par le massacre de Vassy, que les catholiques eurent le tort de donner un pareil exemple. Voilà encore une légende qu'il serait bon de détruire. Bien avant l'échauffourée de Vassy, le sang des catholiques avait coulé. Le massacre de Montpellier, qui n'a pas l'honneur de figurer encore dans nos histoires, est de **1561.**

Déjà, **en 1560**, nous voyons les huguenots parcourir le Languedoc en armes. Le vicomte de Joyeuse écrit sur ce sujet à Montmorency : il note en particulier que les officiers de justice de Nîmes, dévoués au Roi, avaient dû sortir de cette ville, que depuis quinze jours, douze cents soldats armés avaient traversé le Languedoc pour aller par pelotons à travers le Gévaudan et le Velay, du côté de Lyon (lettre du 8 septembre 1560). Trois jours après, il écrit encore au connétable, et se déclare impuissant à maintenir l'ordre et à se faire obéir.

Dans les Cévennes, **dès 1559**, ceux de la nouvelle religion ont pris les armes : ils sont plus de 3.000. Villars vient à la tête de quelques troupes y rétablir l'ordre.

A Lectoure, le **19 juin 1561**, les huguenots s'arment et jettent en prison trois conseillers au Parlement de

Toulouse, avec un substitut du procureur général et un huissier venus pour informer sur un tumulte qu'ils avaient provoqué. Dans cette même ville, ils rançonnent le chapitre.

A Montauban, comme dans toutes les villes, ils refusent d'obéir aux édits. Le **15 août 1561**, ils s'assemblent et pillent l'église de Saint-Jacques après avoir brisé les images et renversé les autels.

Une lettre de Joyeuse à Montmorency, datée da **30 octobre 1561**, annonce que le Midi est déjà en état de guerre, que les réformés en armes ont pris Lavaur, Rabastens, Réalmont, Castres, etc. Les voilà maîtres des villes, même de Toulouse, et ils signalent leur domination par la dévastation et le massacre : les églises de Montauban sont pillées, les religieuses de Sainte- Claire sont chassées. A Rabastens, les huguenots chassent les Cordeliers de leur couvent, en tuent quelques- uns et pillent toutes les églises. « Je ne ferai pas long discours, écrit de Joyeuse à la reine-mère, le 18 octobre 1561, de ce que se dispose et traite présentement à Montpellier, Nîmes, Sommières, Sauve, Anduze, Ganges, Lunel, Castres, Laveur, Puylaurens, Mazamet, Château-Neuf-Darri, Revel, Villefranche-de-Lauragais, Rabastens, Gaillac, Realmont, Tolose et presque toutes les autres villes de Languedoc, représentant la ruine et désolation prochaine de tout ce pais de Languedoc si, par la grâce de Dien et votre Providence, ledit pais n'est secouru. »

Ces quelques lignes étaient nécessaires pour détruire la légende qui s'est créée autour du **massacre de Vassy**. Bien avant cette date, le sang des prêtres et des catholiques avait coulé en Languedoc, la province protestante par excellence. Le massacre des catholiques de Montpellier est **d'octobre 1561, six mois avant celui de Vassy**.

par torah-injil-jesus @ 28.01.09 - 17:05:12

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/01/28/la-michelade-5464552/

LA MICHELADE (9)

CHAPITITE III

MASSACRE DES CATHOLIQUES DE MONTPELLIER EN 1561

PILLAGE DE LEURS ÉGLISES EN 1621

Dès son origine, le protestantisme fut dans la ville de Montpellier, comme ailleurs, une cause de division, de discordes et de haines.

Jusqu'en 1561, plus ou moins respectueux des édits, les protestants avaient laissé le culte catholique s'exercer librement. Le 9 août 1561, Mauget, le même qui avait *planté* l'église de Montpellier, communiqua au consistoire de Nîmes, où il était pasteur, une lettre dans laquelle les religionnaires de Montpellier demandaient si le moment n'était pas encore venu de s'emparer de quelques-unes des églises catholiques.

Cette lettre prouve la préméditation. Les huguenots jetèrent les yeux sur Notre-Dame des Tables qui renfermait un trésor considérable. Le 24 septembre 1561, ils s'y précipitèrent, et le soir ils y firent le prêche. Le trésor fut inventorié pour la forme, par Jacques David, premier consul, huguenot en secret, qui légalisa cet acte de spoliation (Il y a plusieurs versions sur la prise de cette église.)

Ce coup de force épouvanta les catholiques. Les chanoines craignant pour la cathédrale, demandèrent au vicomte de Joyeuse l'autorisation d'y placer une garnison et de la fortifier. Les ordres religieux, les prêtres des autres paroisses croyant que les vases sacrés y seraient plus en sûreté, les y transportèrent.

De leur côté, les protestants armèrent et firent le guet pendant la nuit. Ils ne se contentèrent pas d'armer. « C'est alors qu'apparurent ces bâtons triangulaires, dit le protestant Corbière, dont on se servit trop souvent pour battre les ecclésiastiques. Ils ont acquis une triste célébrité sous le nom **d'espoussètes de Montpellier**. Les fidèles irrités, dit le manuscrit cité par d'Aigrefeuille, - ce manuscrit est d'un auteur protestant - prévoyant que du lieu de Saint-Pierre leur pouvait être fait dommage, commencèrent à s'armer de leur part et faire la nuit le guet en armes ; aucuns d'eux de basse (2) condition prirent telle audace qu'ils allaient dans la ville avec armes et gros bâtons, frappant d'iceux les prêtres et les religieux « tant qu'ils en trouvaient ; et ils nommèrent ces bâtons espoussètes ».

D'après Aigrefeuille et Thomas, les huguenots auraient demandé à prêcher dans cette église alternativement avec les catholiques. Ceux-ci refusèrent.

Montagne et Bèze l'attribuent à une provocation de l'évêque Pellicier, qui serait venu insulter les huguenots dans leur assemblée. Cet évêque, croyons-nous, en était incapable.

Voici le récit de Philippi.

« ... Fut le dit temple saisi, comme le matin dudit jour (24 septembre), un mardi, les prêtres à l'accoutumée ouvraient les portes pour dire les premières messes pour le peuple qui allait au travail ; furent là aucuns des fidèles à ce commis qui saisirent les clefs dudit temple sans user d'autres rigueurs. »

(2) On trouvera à la fin de ce chapitre le texte exact de Philippi.

Après avoir rapporté ce passage, Corbière, dans son Histoire de l'Eglise réformée de Montpellier, dit qu'il n'essaiera pas de débrouiller la question confuse de savoir de quel côté vinrent les bons et les mauvais procédés. Sans doute pas des prêtres qui reçurent les coups d'espoussètes.

La question de savoir d'où vinrent les mauvais procédés est claire ; ce qui est embrouillé, c'est la capitulation qui suivit l'attaque du 19 octobre 1561, et précéda le massacre.

Les espoussètes portèrent leur fruit : L'évêque de Montpellier, le gouverneur, le juge-mage, voyant la ville en ébullition, quittèrent leur poste, et laissèrent la populace maîtresse du terrain. L'autorité n'étant plus représentée dans cette malheureuse ville, les deux partis en vinrent aux mains

par torah-injil-jesus @ 01.02.09 - 19:57:23

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/02/01/la-michelade-5488335/

Rétroaction pour l'article"LA MICHELADE (9)"

Kurakis [Membre]
07.02.14 @ 06:51

Thanks for LA MICHELADE (9) - EVANGILE-CORAN casino jameshallison

LE TROISIEME JIHAD - Film

http://www.ripostelaique.com

Il faut regarder Le troisième jihad

lundi 2 février 2009, par Jeanne Bourdillon

A une époque où Geert Wilders a des ennuis avec le justice hollandaise cause de « Fitna », la sortie, aux Etats-Unis, du film « Le troisième jihad » est un événement dont il faut mesurer l'importance. Le fait que le site « Bivouac » donne la possibilité d'en diffuser une large version, sous-titrée, est une aubaine pour les internautes francophones. Espérons que certains hébergeurs, comme ce fut le cas lors de la sortie du film du député hollandais, ne cèdent pas aux pressions que les islamistes ne manqueront pas d'exercer.

http://blip.tv/play/AdmXMI6nSg

L'approche du film est totalement différente de celle de Geert Wilders. Le narrateur, Zudhi Jasser, médecin à Phoenix, se dit musulman, et c'est au nom de sa religion qu'il entend dénoncer les islamistes radicaux. Dès les premières images, la prudence est de mise : « Ce film ne porte pas sur l'islam, mais sur la menace que représente l'islam radical. Sur 1,3 milliard de musulmans, il y a peu de musulmans radicaux ».

Mais une fois ces phrases prudentes prononcées, le réquisitoire est impitoyable. S'appuyant sur un document des « Frères musulmans », authentifié par le FBI, qui démontre la stratégie d'infiltration des islamistes aux Etats-Unis, l'auteur tente d'alerter un pays qui sous-estime gravement la menace qui le guette.

Il diffuse des prêches, des interviews d'islamistes qui jouent cartes sur tables. Leur objectif est clair : aux Etats-Unis, la charia doit remplacer les lois actuelles du pays. Il faut être patient, mais Allah l'a prévu, la victoire viendra forcément.

La takia, le double langage, de beaucoup de musulmans modérés est également démontrée. Ils font partie d'une stratégie visant à endormir les autorités américaines, pour mieux infiltrer différents rouages de la

société.

Le culte du martyr, la fascination de la mort, symbolisés par cette mère palestinienne, mère de dix enfants, qui en a déjà sacrifié trois dans des attentats-suicides, et se dit prête à sacrifier, au nom d'Allah, ses autres enfants, y apparaît de manière effrayante.

Après cette interview, on ne peut que penser à Wafa Sultan, qui écrivait que cette mère faisait peut-être partie de ces femmes qui pleuraient la mort d'un de ses enfants… lors des bombardements israéliens !

Ayaan Hirsi Ali intervient à plusieurs reprises. La clarté et la qualité de son discours sont toujours des moments de bonheur, qui tranchent avec les paroles alambiquées de certains laïques français dès qu'il s'agit de parler de l'islam.

La question du choc des civilisations, souvent évoquée par certains pour justifier leur inaction devant la montée de l'islam, est abordée. Il y a bien un choc de civilisations, celui qui oppose la démocratie et la liberté de conscience, valeurs dont se réclame l'occident, à la barbarie que véhicule le totalitarisme islamiste.

A une époque où l'Onu veut criminaliser toute critique de l'islam, le fait que de larges séquences de ce film puissent passer sur internet est une victoire de la liberté d'expression contre la censure.

Dans un rôle fort différent de Fitna, qui attaquait les fondamentaux de l'islam, pour démontrer que les islamistes radicaux ne faisaient qu'appliquer le coran, Le Troisième jihad contribue, avec son approche, à alerter l'opinion des pays occidentaux sur la montée du fascisme du 21e siècle, au cœur même de leur société.

Un film à voir, en attendant le premier cinéaste audacieux qui va oser faire le même, sur l'offensive de l'islam en France, le rôle du président Sarkozy, celui de l'UOIF, du Conseil Français du Culte musulman, la prolifération des voiles, les revendications de constructions de mosquées, la complicité de toute une partie de la gauche et de la droite, le silence de la presse…

Allez, on est prêt à écrire bénévolement le scenario !

Jeanne Bourdillon

http://blip.tv/play/AdmXMI6nSg

par torah-injil-jesus @ 06.02.09 - 21:24:36

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/02/06/le-troisieme-jihad-film-5521813/

Dialogue chrétiens-musulmans

http://www.cef.fr/catho/actus/archives/2008/20080523_chretiens_musulmans.php

Comment chrétiens et musulmans parlent-ils de Dieu ?

Texte en noir : original de l'article
Texte en rouge: annotation du blogger

D'emblée, un aspect s'impose : christianisme et islam (auquel il faudrait ajouter le judaïsme) sont des religions monothéistes. Le credo chrétien commence par ces mots : « Je crois en un seul Dieu » et les musulmans déclarent : **« Pas d'autre dieu que Dieu » (Allah). Le décret du concile Vatican II sur les religions non chrétiennes déclare**

« l'Eglise regarde avec estime les musulmans qui adorent le Dieu un, vivant et subsistant, miséricordieux et tout-puissant, créateur du ciel et de la terre, et qui a parlé aux hommes » (Nostra aetate n° 3).

1. Il convient d'emblée de préciser de quel point de vue nous parlons de Dieu. S'il s'agit de Dieu avec lequel la créature humaine est en relation par l'acte de foi, la prière, le désir d'accomplir sa volonté, de lui plaire et même de l'aimer (ce qui est vrai dans le courant mystique de l'islam), en tant qu'entité éternelle, créatrice, bienveillante … christianisme et islam peuvent se reconnaître sans trop de difficulté. De même, une approche métaphysique révèle de nombreuses similitudes.

Mais une convergence aussi apparente, soulignée par le choix des qualificatifs que retient le Concile, ne peut pas laisser dans l'ombre des différences et même des oppositions radicales. La façon dont chrétiens et musulmans parlent de Dieu est très différente.

- **L'islam insiste très fortement sur l'unicité de Dieu et ne peut pas accepter la révélation du christianisme portant sur le fait que Dieu est Père, Fils et Esprit. La notion de Trinité n'est pas comprise. Elle est refusée au nom du rejet du polythéisme**.

(Pour être plus précis, utilisons le mot « **associationnisme** -chirk – d'où est tiré : **associateurs** – al mouchrikoun – cf. sourate 9, verset 5)

Le texte du Coran est généralement compris par la tradition musulmane pour estimer que les chrétiens (qui sont des al-mouchrikoun) ont altéré, voire falsifié les Ecritures bibliques pour leur faire affirmer la Trinité (Coran 4,171 ; 5,116).

Non seulement, il ne peut pas y avoir plusieurs personnes en Dieu=Allah mais encore il ne peut pas y avoir d'incarnation. Celle-ci, pour l'islam, est une atteinte à la transcendance de Dieu=Allah. En effet, l'islam estime que Dieu=Allah est très proche de l'être humain, mais également d'une nature totalement différente de lui. Les musulmans refusent « **d'associer** » toute créature à Dieu. Il n'est donc ni possible ni sérieux d'affirmer qu'un être puisse être vrai Dieu et vrai homme (Coran 3,59 ; 5,72 ; 43,59).

Il faut bien dire que l'impression qui émane d'une lecture du Coran par les chrétiens est que son information concernant le christianisme est très pauvre et bien souvent inexacte.

- **Le Coran refuse la mort de Jésus sur la croix**. En réalité, dit-il, la crucifixion de Jésus fut pour les témoins de la scène une apparence ou une illusion (certains commentateur parleront plus tard d'un sosie qui aurait été crucifié à la place de Jésus, que Dieu a élevé auprès de lui). De ce fait, il n'y a plus de salut qui vienne par le Christ Jésus (Coran 4,157-159). Celui-ci est seulement un grand prophète, né de la Vierge Marie, qui est venu apporter aux hommes l'Évangile, un message provenant réellement de Dieu, mais qui a été déformé par les chrétiens. Jésus est donc un simple homme.

Pour l'islam, Jésus étant prophète, subit normalement des épreuves, mais puisqu'il est vraiment un envoyé de Dieu, il ne peut connaître d'échec final.

- L'islam ignore toute médiation et rejette ce qui lui semble être un obstacle entre Dieu et les hommes alors que pour le christianisme le salut est donné par le Christ, le seul médiateur entre Dieu et les hommes.

- Pour l'islam comme pour le christianisme, Dieu parle aux hommes et il existe des Écritures saintes. Mais les conceptions de la révélation sont très différentes : le Coran est le fruit d'une dictée de Dieu=Allah à Mohammed

(par l'intermédiaire de l'ange Gabriel, ce même ange de l'Incarnation qui a annoncé à la Vierge Marie qu'elle deviendrait la Mère du Sauveur- un même ange, deux révélations opposées !!!),

il est la parole de Dieu=Allah telle que Dieu=Allah lui-même l'exprime et la prononce. On ira jusqu'à dire que le Coran est éternel et incréé. Mais cette position majoritaire est, aujourd'hui, l'objet de débats parmi les savants et croyants musulmans. Certains, parmi eux, n'hésitent pas à parler d'interprétation du Coran.

Pour les chrétiens, c'est Dieu qui a inspiré les auteurs bibliques qui ont rédigé les livres de la Bible en se servant des mots et des formes littéraires de leur temps.

- Pour les musulmans, les affirmations du Coran ont l'autorité de la Parole de Dieu=Allah. De ce fait, le dialogue dogmatique est rendu bien difficile sur ces questions essentielles. Sans ignorer ces différences fondamentales, il faut noter que le dialogue est possible sur d'autres domaines de la foi, comme la prière, (à condition de supprimer toutes les références aux associateurs !) la vie morale, (à condition de supprimer les références au djihad, à la répudiation) la création, le sens de l'homme (Al Mektoub, le fatum – destin tracé d'avance !)…

2. Il convient d'approfondir cette question en relevant avec soin des points d'appui pour un vrai dialogue. Vatican II a cette phrase : **« Le dessein de salut enveloppe également ceux qui reconnaissent le Créateur, en tout premier lieu les musulmans qui professent avoir la foi d'Abraham, adorent avec nous le Dieu unique, miséricordieux, futur juge des hommes au dernier jour » (Lumen gentium n° 16).**

Et oublier la sourate 109 :

« O vous les infidèles, je n'adore pas ce que vous adorez,

Et vous n'êtes pas adorateurs de ce que j'adore ! »

Cette phrase du Concile utilise l'expression « adorent avec nous », ce qui montre une relation réelle entre les croyants tournés ensemble vers le Dieu Créateur. Les points communs sont soulignés également dans cette citation lorsqu'elle indique un certain nombre de caractéristiques dans lesquelles chrétiens et musulmans peuvent se retrouver.

Exemple : Sourate 80, versets 17-21 :

« Que périsse l'homme ! Qu'il est ingrat !

De quoi [Allah] l'a-t-il créé ? D'une goutte de sperme, il le crée et détermine [son destin]

Puis il lui facilite le chemin, puis il lui donne la mort et le met au tombeau. »

Notre perception du mystère de Dieu n'est pas la même. Pour les chrétiens, l'incarnation du Fils de Dieu a transformé les choses : **« Dieu, personne ne l'a jamais vu, le Fils Unique qui est tourné vers le sein du Père, nous l'a fait connaître » (Jean 1,18).**

Le dialogue théologique portant sur Dieu se construit dans un climat dans lequel on se livre personnellement dans son intimité. Il demande de la sympathie entre les interlocuteurs. Mais il exige en même temps une réelle clarté de l'identité de la foi chrétienne. Ce que le Christ nous a fait connaître de Dieu est d'une exceptionnelle richesse : contempler la Trinité et en parler, c'est montrer comment elle est la source de notre vie spirituelle et de notre manière de nous comporter.

Il est bon de renvoyer à l'allocution **du Pape Jean-Paul II à Casablanca** pour de jeunes musulmans, le 19 août 1985 (voir DC 1985, pp. 942-946). En voici quelques extraits :

« Je crois que nous, chrétiens et musulmans, nous devons reconnaître avec joie les valeurs religieuses que nous avons en commun et en rendre grâce à Dieu. Les uns et les autres, nous **croyons en un Dieu, le Dieu unique**, qui est toute justice et miséricorde ; nous croyons à l'importance de la prière, du jeûne et de l'aumône, de la pénitence et du pardon ; nous croyons que Dieu nous sera un juge miséricordieux à la fin des temps et nous espérons qu'après la résurrection, il sera satisfait de nous et nous savons que nous serons satisfaits de lui. La loyauté exige aussi que nous reconnaissions et respections nos différences. La plus fondamentale est évidemment le regard que nous portons sur la personne et l'œuvre de Jésus de Nazareth. Vous savez que, pour les chrétiens, ce Jésus les fait entrer dans une connaissance intime du mystère de Dieu et dans une communion filiale à ses dons, si bien qu'ils le reconnaissent et le proclament Seigneur et Sauveur. Ce sont là des différences importantes, que nous pouvons accepter avec humilité et respect, dans la tolérance mutuelle ; il y a là un mystère sur lequel Dieu nous éclairera un jour, j'en suis certain » (p. 945).

Enfin, dans son récent voyage apostolique en Turquie, le Pape Benoît XVI a déclaré aux responsables des affaires religieuses du pays :

« Le Pape Grégoire VII parlait de la charité spéciale que se doivent réciproquement les chrétiens et les musulmans puisque **« nous croyons et nous confessons un seul Dieu, même si nous le faisons de manières diverses, chaque jour le louant et le vénérant comme créateur des siècles et souverain de ce monde »** (Patr. Latine, 148, 451 – cf. D.C. 2007 p. 12).

† Pierre-Marie CARRÉ Président de la Commission doctrinale

par torah-injil-jesus @ 14.02.09 - 20:15:33

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/02/14/dialogue-chretiens-musulmans-5574730/

Rétroaction pour l'article"Dialogue chrétiens-musulmans"

benterrah [Visiteur]

23.08.10 @ 23:38
Le dialogue théologique ne peut avoir lieu et se faire sans base préalable de tolérance,d'amour et de paix entre les différents croyants.Chaque croyant doit croire en toute les religions car expressions d' un Dieu Unique et Bon.Qu'il soit Père Carré ou Frère Zakaria boutros ou l'historien humaniste Med nadir sebaa,ou Frère David Zlem...ce sont tous des hommes que nous devons aimer et respecter.En aimant les chercheurs et hommes de Dieu nous aimons Dieu.Chaleureusement:Said

| Afficher les sous-commentaires

torah-injil-jesus [Membre]
24.08.10 @ 02:02

Cher visiteur,

Merci de ton message.
"Chaque croyant doit croire en toute les religions car expressions d' un Dieu Unique et Bon"
Par cette phrase, vous adhérer au syncrétisme religieux, ou en termes plus clairs: la vérité divine se trouve en chaque religion ?

Allah est-il bon dans le Coran?

J'ai traité ce sujet dans le blog en citant les sourates et versets!

Le 22 août, fête du Coeur Immaculé de Marie, j'ai mis sur le blog, le résumé de mes travaux de recherches.
ETUDE BIBLE – CORAN

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2010/08/22/etude-bible-coran-9224217/

Père Zakaria

http://www.islam-christianity.net/
http://fatherzakaria.net/
http://www.dailymotion.com/playlist/x1bwap_cyberTristan_zakaria-boutros/

Bonnes recherches!
C'est en se posant des questions que la Lumière de la Vérité apparaît dans le coeur et l'esprit.
Que Dieu vous garde et illumine votre intelligence!
"Demandez et vous recevrez" a dit Jésus!

Habouchi [Visiteur]

27.08.10 @ 22:16
la reconciliation des croyants aux differentes expressions cultuelles s(impose comme une nécéssité vitale.Contre le crime,la barbarie,la haine et le racisme le retour vers Dieu Allah,Jésus,L'Eternel et Jeovah est salvateur.Pourquoi vous Père Zakaria,Pére Carré,cet humaniste Mhamed nadhir sebaa,frère David..ne vous organisez pas en association philantrope?Vous reussirez .Bon courage que Dieu guide vos pas vers le bien.

Un musulman dénonce les persécutions antichrétiennes

http://www.libertepolitique.com/actualite/54-international/5137-un-musulman-denonce-les-persecutions-antichretienne

Un musulman dénonce les persécutions antichrétiennes -20 février 2009

La revue franciscaine *Nouvelles de Terre Sainte* publie une traduction des extraits du quotidien palestinien *Al-Ayyam*, où un musulman s'élève contre les persécutions dont sont victimes les chrétiens dans la plupart des pays arabes.

Les chiffres plantent le décor : en Palestine ; on compte quelques milliers de chrétiens pour plus d'un million de musulmans, et 2% de la population dans les territoires occupés. « Soyons honnêtes avec nous-mêmes, écrit Abd Al-Nasser Al-Najjar, en reconnaissant courageusement que les chrétiens palestiniens reçoivent de nombreux coups durs, et continuent de souffrir en silence pour ne pas attirer l'attention. »

Abd Al-Nasser pointe du doigt l'impunité, voire l'indifférence qui règne face à ces persécutions : « Le problème est que ce ne sont pas seulement les officiels arabes qui gardent le silence [vu que leur mentalité primitive est centrée sur le culte du dirigeant] mais, ce qui est plus inquiétant, les intellectuels arabes, les élites, les organisations non-gouvernementales et les dirigeants du secteur privé. Tous ces groupes observent celle folie sans précédent sans évaluer le danger représenté par ces crimes. »

Citant notamment les expropriations et les pillages des propriétés, il raconte :

« Ces dernières années, plusieurs de mes amis Chrétiens m'ont confié les souffrances endurées, les menaces, de mort parfois, proférées parce qu'ils avaient tenté de récupérer leurs terres usurpées par d'influents résidents de Bethléem. […]

Malgré toutes les injustices [commises contre les chrétiens], aucune action constructive n'a été prise pour enrayer le phénomène et défendre leurs droits, ni par aucune des trois branches [exécutive, législative et judiciaire], ni par les ONG, ni même par des factions politiques. »

La résolution du problème ne sera sans doute pas politique ou judiciaire, mais elle passera aussi et surtout par une modification des mentalités :

« Il y a eu des tentatives de marginalisation de la culture chrétienne en Palestine, bien qu'elle y soit foisonnante et profondément ancrée. Cela a commencé par des accusations d'impiété [à l'encontre des Chrétiens]. Cette tendance a fini par affecter la société palestinienne dans son ensemble. […]

Le problème de fond ici est peut-être lié a la culture. Nous continuons d'insuffler une culture horrible à nos enfants, culture qui présente les chrétiens comme des infidèles […] Nous avons besoin d'une injection d'humanisme et de patriotisme.
Nous devons hausser le ton et rétablir les droits bafoués des chrétiens, ceci afin de préserver l'équilibre démographique qui permettra de sauvegarder l'unité de notre pays et [d'affirmer] la légitimité de la cause palestinienne. »

Si l'on peut se réjouir que des voix s'élèvent pour dénoncer le scandale des persécutions antichrétiennes, cette dernière phrase doit cependant nous inviter à la vigilance : on ne peut accepter que la défense des chrétiens soit utilisée comme un moyen au service d'une cause politique (ce qui serait une autre forme d'oppression). La protection de toute vie humaine doit être une fin en soi. [ALB, source : *Nouvelles de terre Sainte*]

par torah-injil-jesus @ 21.02.09 - 18:50:14

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/02/21/un-musulman-denonce-les-persecutions-antichretiennes-5622805/

Rétroaction pour l'article"Un musulman dénonce les persécutions antichrétiennes "

Habouchi [Visiteur]

27.08.10 @ 22:25
Musulmans,Chrétiens,Juifs,Bouddhistes...sont libres d'adorer leur Dieu (notre Dieu à tous)là où ils se trouvent.J'apprésie les interventions de Frère Zakaria,de Frere Carré,les ouvrages de Med nadir sebaa,les conferznces de Frere Zlem et Yenim...qui appellent à la protection des hommes et fils de Dieu.Nous sommes avec vous dans ce dur mais combien noble combat.Pourquoi ne pas vulgariser ce blog?

| Afficher les sous-commentaires

torah-injil-jesus [Membre]
16.09.10 @ 09:05

Merci frère Habouchi pour votre post.

Libre à vous de faire connaître mon blog !

Je ne recherche que la gloire de Dieu, Dieu UNIQUE en trois Personnes égales et distinctes.

Amiour [Visiteur]

15.09.10 @ 18:11
Excuse nousnous parlon pas bien froncai.nos sommetre dacor avec M.habouchi.ou trouve le ouvrage de frere zakaria et le confrence de med nadir sebaa.
Ya Allah ahfed hadihi elArd bikouli diyanatiha.amin.Kader et son femme hadjer.

| Afficher les sous-commentaires

torah-injil-jesus [Membre]
16.09.10 @ 09:10

Frère Amiour, bonjour et Que Dieu te bénisse !
14 septembre fête de l'exaltation de la sainte Croix. Pour rappeler comment Ste Hélène, la mère de l'empereur Constantin,
a retrouvé la croix de Jésus.

Père Zakaria

http://www.islam-christianity.net/
http://fatherzakaria.net/
http://www.dailymotion.com/playlist/x1bwap_cyberTristan_zakaria-boutros/

Ces sites devraient vous permettre d'écouter en arabe les conférences du Père Zacharia Boutros.

Voici mon email:
notre-dame.cana@orange.fr

PALESTINE

http://www.memri.org/bin/french/articles.cgi?Page=archives&Area=fd&ID=FD5406

Dépêches Françaises - No. 54

Des députés palestiniens au Parlement :

‘La mort pour Allah est notre but suprême ;

le Coran est notre constitution ;

le djihad est notre voie.'

FERMEZ LE BAN !!!

par torah-injil-jesus @ 26.02.09 - 19:46:21

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/02/26/palestine-5656023/

GOUVERNEMENT MONDIAL

ECOUTEZ!
MEDITEZ !
DIFFUSEZ !

Pierre Hillard -
Vers un gouvernement mondial ?

http://www.dailymotion.com/bookmarks/JCMD67/video/x7z84k_pierre-hillard-vers-un-gouvernement_news

http://liesi.free.fr/

http://revelations4.blogs.fr/

par torah-injil-jesus @ 01.03.09 - 21:42:47

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/03/01/gouvernement-mondial-5674483/

Al Fatiha

AL-FATIHA (PROLOGUE ou OUVERTURE)
7 versets - Pré-Hégire

---

1. Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux §.

2. Louange à Allah, Seigneur de l'univers.

3. Le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux,

4. Maître du Jour de la rétribution.

5. C'est Toi [Seul] que nous adorons, et c'est Toi [Seul] dont nous implorons secours.

6. Guide-nous dans le droit chemin,

7. le chemin de ceux que Tu as comblés de faveurs, non pas de ceux qui ont encouru Ta colère, ni des égarés §.

(Qui sont ceux qui encourent la colère d'Allah et qui sont les égarés ?

LES CHRETIENS qui associent à Allah , l'Unique, le UN, Jésus et l'Esprit-saint.

Sourate 109
AL-KAFIRUNE (LES INFIDELES)
6 versets - Pré-Hégire

Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.

1. Dis : "Ô vous les infidèles!

2. Je n'adore pas ce que vous adorez.

3. Et vous n'êtes pas adorateurs de ce que j'adore.

4. Je ne suis pas adorateur de ce que vous adorez.

5. Et vous n'êtes pas adorateurs de ce que j'adore.

6. A vous votre religion, et à moi ma religion".

Sourate 9
AT-TAWBAH (LE DÉSAVEU ou LE REPENTIR)
129 versets - Post-Hégire (sourate médinoise)

5. Après que les mois sacrés expirent, tuez les associateurs où que vous les trouviez. Capturez-les, assiégez-les et guettez-les dans toute embuscade. Si ensuite ils se repentent, accomplissent la Salat et acquittent la Zakat, alors laissez-leur la voie libre, car Allah est Pardonneur et Miséricordieux.

Tuez les associateurs (9 :5) (associateurs=les chrétiens qui associent à Allah Jésus et- l'Esprit saint)

?????? 9 ??? 5 : ??????? ???????? - soûra 9 âyah 5 " faqtulû al-musrikîna "

28. Ô vous qui croyez! Les associateurs ne sont qu'impureté : qu'ils ne s'approchent plus de la Mosquée sacrée, après cette année-ci . Et si vous redoutez une pénurie, Allah vous enrichira, s'Il veut, de par Sa grâce. Car Allah est Omniscient et Sage.

29. Combattez ceux qui ne croient ni en Allah ni au Jour dernier, qui n'interdisent pas ce qu'Allah et Son messager ont interdit et qui ne professent pas la religion de la vérité, parmi ceux qui ont reçu le Livre, jusqu'à ce qu'ils versent la capitation par leurs propres mains, après s'être humilies .

Sourate 80
ABASA (IL S'EST RENFROGNÉ)
42 versets - Pré-Hégire

Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.

1. Il s'est renfrogné et il s'est détourné (Muhammad, le Prophète)

2. parce que l'aveugle est venu à lui.

17. Que périsse l'homme! Qu'il est ingrat!

18. De quoi [Allah] l'a-t-Il créé?

19. D'une goutte de sperme, Il le crée et détermine (son destin) : (Al mektoub !)

20. puis Il lui facilite le chemin;

21. puis Il lui donne la mort et le met au tombeau;

22. puis Il le ressuscitera quand Il voudra.

Sourate 112
AL-IHLAS (LE MONOTHEISME PUR)
4 versets Pré-Hégire

Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.

1. Dis : "Il est Allah, Unique.

2. Allah, Le Seul à être imploré pour ce que nous désirons.

(‘Allâhu-s-samadu = Allah un bloc, samad, qui ne communique pas sa vie)

3. Il n'a jamais engendré, n'a pas été engendré non plus.

4. Et nul n'est égal à Lui".

SOURCES : http://islamfrance.free.fr/doc/coran/sourate/cherche.html

Pour savoir si une sourate est mecquoise ou médinoise, se reporter au site de l’Arabie Saoudite :

http://www.al-islam.com/frn/

par torah-injil-jesus @ 04.03.09 - 20:38:49

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/03/04/al-fatiha-5694849/

AL FATIHA

AL-FATIHA (PROLOGUE ou OUVERTURE)

7 versets - Pré-Hégire

1. Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux

2. Louange à Allah, Seigneur de l'univers.

3. Le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux,

4. Maître du Jour de la rétribution.

5. C'est Toi [Seul] que nous adorons, et c'est Toi [Seul] dont nous implorons secours.

6. Guide-nous dans le droit chemin,

7. le chemin de ceux que Tu as comblés de faveurs, non pas de ceux qui ont encouru Ta colère, ni des égarés.

(Qui sont ceux qui encourent la colère d'Allah et qui sont les égarés ?

LES CHRETIENS qui associent à Allah , l'Unique, le UN, Jésus et l'Esprit-saint.

Sourate 109 - **AL-KAFIRUNE (LES INFIDELES)** 6 versets - Pré-Hégire

Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.

1. Dis : "Ô vous les infidèles!

2. Je n'adore pas ce que vous adorez.

3. Et vous n'êtes pas adorateurs de ce que j'adore.

4. Je ne suis pas adorateur de ce que vous adorez.

5. Et vous n'êtes pas adorateurs de ce que j'adore.

6. A vous votre religion, et à moi ma religion".

Sourate 9 **AT-TAWBAH (LE DÉSAVEU ou LE REPENTIR)**

129 versets - Post-Hégire (sourate médinoise)

5. Après que les mois sacrés expirent, tuez les associateurs où que vous les trouviez. Capturez-les, assiégez-les et guettez-les dans toute embuscade. Si ensuite ils se repentent, accomplissent la Salat et acquittent la Zakat, alors laissez-leur la voie libre, car Allah est Pardonneur et Miséricordieux.

Tuez les associateurs (9 :5) (associateurs=les chrétiens qui associent à Allah Jésus et- l'Esprit saint)

?????? 9 ??? 5 : ??????? ???????? - soûra 9 âyah 5 " faqtulû al-musrikîna "

28. Ô vous qui croyez! Les associateurs ne sont qu'impureté : qu'ils ne s'approchent plus de la Mosquée sacrée, après cette année-ci . Et si vous redoutez une pénurie, Allah vous enrichira, s'Il veut, de par Sa grâce. Car Allah est Omniscient et Sage.

29. Combattez ceux qui ne croient ni en Allah ni au Jour dernier, qui n'interdisent pas ce qu'Allah et Son messager ont interdit et qui ne professent pas la religion de la vérité, parmi ceux qui ont reçu le Livre, jusqu'à ce qu'ils versent la capitation par leurs propres mains, après s'être humilies.

Sourate 80 **ABASA (IL S'EST RENFROGNÉ)** 42 versets - Pré-Hégire

Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.

1. Il s'est renfrogné et il s'est détourné (Muhammad, le Prophète)

2. parce que l'aveugle est venu à lui.

17. Que périsse l'homme! Qu'il est ingrat!

18. De quoi [Allah] l'a-t-Il créé?

19. D'une goutte de sperme, Il le crée et détermine (son destin) : (Al mektoub !)

20. puis Il lui facilite le chemin;

21. puis Il lui donne la mort et le met au tombeau;

22. puis Il le ressuscitera quand Il voudra.

Sourate 112 **AL-IHLAS (LE MONOTHEISME PUR)** 4 versets Pré-Hégire

Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.

1. Dis : "Il est Allah, Unique.

2. Allah, Le Seul à être imploré pour ce que nous désirons.

(‘Allâhu-s-samadu = Allah un bloc, samad, qui ne communique pas sa vie)

3. Il n'a jamais engendré, n'a pas été engendré non plus.

4. Et nul n'est égal à Lui".

SOURCES : http://islamfrance.free.fr/doc/coran/sourate/cherche.html

Pour savoir si une sourate est mecquoise(Pré-Hégire) ou médinoise (Post-Hégire), se reporter au site de l’Arabie Saoudite :

http://www.al-islam.com/frn/

par torah-injil-jesus @ 04.03.09 - 20:50:26

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/03/04/al-fatiha-5694907/

La Turquie menace de fermer un monastère chrétien !

http://lesalonbeige.blogs.com/my_weblog/2009/03/la-turquie-menace-de-fermer-un-monast%C3%A8re-chr%C

La Turquie menace de fermer un monastère chrétien

La menace de fermeture du monastère Mor Gabriel suscite de vives protestations parmi les assyro-chaldéens turcs. Le monastère Mor Gabriel, au sud-est de la Turquie, a été **fondé en 392 après J.-C**. Ce témoin historique du christianisme en Turquie a survécu aux nombreuses vagues de persécution contre les chrétiens. C'est déjà un miracle, mais, pour les assyro-chaldéens, le monastère est leur centre spirituel.

Les autorités menacent de fermer le monastère et de le transformer en musée. Par ailleurs, les habitants des villages kurdes voisins estiment que les chrétiens ont «*trop de place pour prier*» et revendiquent une partie des terres appartenant au monastère pour y faire paître leurs moutons et leurs vaches. Ils reprochent aussi aux moines de faire du prosélytisme parmi les jeunes musulmans Un procès contre le monastère Mor Gabriel a débuté en décembre dernier.

Michel Janva

Et la liberté de presse en France !!!

http://www.rsf.org/article.php3?id_article=9521

par torah-injil-jesus @ 06.03.09 - 20:03:01

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/03/06/la-turquie-menace-de-fermer-un-monastere-chretien-5707267/

TURQUIE ET UE

Méditons cette pensée de Nazim Arifi, politologue turc :

« Si la Turquie entre en Europe, en une décennie l'Europe sera islamisée, non seulement par la présence de 70 millions de Turcs (qui seraient alors Européens de droit) mais par les autres 200 millions d'islamiques de langue turque auxquelles la Turquie d'aujourd'hui accorde déjà la citoyenneté.» et celle de Hussein Mousawl, chef du Herzbollah le 11 09-1988, qui déclare :

« Dans vingt ans, c'est sûr, la France sera une République islamique. »

Voici une autre déclaration faite en 1970 par Alija Izetbegovic qui n'était pas encore Président de la Bosnie :

« …A partir de cette caractéristique de l'Islam, de ce principe qui est le fondement de l'Islam, à savoir l'unité de la foi et de la politique, on déduit d'importantes conclusions. La première et la plus importante d'entre elles est dans aucun doute l'impossibilité d'associer l'Islam à d'autres systèmes non islamiques. Il n'y a pas de paix ni de coexistence possible entre la religion islamique et les institutions sociales et politiques qui ne sont pas islamiques….

Note : Voyez le nombre d'églises détruites au Kosovo !

Le Pasteur Georges Tartar, (né à Damas) après un demi-siècle de dialogue et d'évangélisation au Proche-Orient et en Afrique du Nord, concluait en 1996 :

« La confrontation religieuse avec les musulmans est inévitable, du fait que l'Islam est l'adversaire du Christianisme et qu'il s'est fixé pour objectif de combattre la foi chrétienne et de détruire l'Eglise. Dans le passé, il a réussi à démanteler les Eglises orientales et à éliminer le Christianisme du Nord de l'Afrique. De nos jours, il reprend la conquête du monde, non par les armes et la guerre, mais par le nombre, les pétrodollars et des convictions religieuses inébranlables. »

Tremblons à l'idée de voir la Turquie entrer dans le MARCHE COMMUN.

« Car la bête, qui est l'empire turc, devra occuper auparavant l'Italie, et s'étendra considérablement partout. Elle serrera de si près la chrétienté, que celle-ci, réduite à la dernière nécessité, tentera aussi les extrêmes, et obtiendra un immense succès. »
Interprétation de l'apocalypse par le Vénérable serviteur de Dieu, Barthélémy Holzhauser, section II, titre III, ch. XIV, versets 14-20

Recep Tayyip Erdogan, ancien maire d'Istambul, avait déclaré :

« Les minarets sont nos baïonnettes, les coupoles nos casques et les mosquées nos casernes. » (Extrait d'un poème de Ziya Gökalp)
Cette phrase lui avait valu son inéligibilité à la députation.

M. Habib ISHOW, irakien d'origine, est chercheur en France au CNRS. Dans l'interview accordée à La Voix du Nord le 5 novembre 2002, il déclare :
« J'étudie les pays du Moyen-Orient. Je me suis intéressé à l'Afrique du Nord. Le même problème se pose. Donnez-moi un seul pays démocratique. C'est un blasphème de parler de démocratie avec l'islam politique. Ces pays peuvent parfaitement devenir démocrates, mais dans le cadre de l'islam, ce n'est pas possible. »

« Quiconque prétend qu'il y a une religion sur terre autre que l'islam qui semble acceptable à Allah est un mécréant »

La réponse du mufti est claire : « L'autorité d'un non-musulman sur un musulman n'est pas permise, selon la parole d'Allah « Dieu ne donnera pas aux infidèles l'avantage sur les croyants (musulmans) (S.4, 141). L'autorité d'un non –musulman est par conséquent en contradiction avec le texte des versets. Car le musulman qui doit obéir à celui qui le commande devient son inférieur.

« Une telle situation est inacceptable pour un musulman » (…). Notre conseil à ce directeur d'entreprise est de remplacer ce directeur infidèle (chrétien=associateur- mouchrikoun) par un musulman

A noter que les marocains naturalisés « français » conservent leur nationalité d'origine. Hassan II avait lui même affirmé ne pas croire à la francisation des immigrés. :

« Je n'aimerais pas du tout que les Marocains fassent l'objet d'une tentative d'intégration car ils ne seront jamais intégrés. Ce seront de mauvais français. " Hassan II, 7/7, TF1, 16 mai 1993

" Quand le Christ ne règne pas par les bienfaits attachés à sa présence, Il règne par les calamités inséparables de son absence. "

« Ainsi, le Verbe Incarné, voilà l'objet éternel de la haine de Satan ; voilà le dernier mot des persécutions, des schismes, des hérésies, des scandales, des tentations et des révolutions sociales ; en d'autres termes, voilà l'explication du grand combat qui, commencé dans le ciel, se perpétue sur la terre, pour aboutir à l'éternité du bonheur (avec Jésus) ou à l'éternité du malheur (avec Satan) » Mgr Gaume.

par torah-injil-jesus @ 29.03.09 - 20:07:19

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/03/29/turquie-et-ue-5855497/

Rétroaction pour l'article"TURQUIE ET UE"

Brun Henri [Visiteur]

17.05.09 @ 20:19
...Dans le Coran , Jésus-Christ est un simple Prophète exceptionnel qui faisit des miracles, mais n'est pas reconnu comme fils de Dieu (Croire en la Trinité est un blasphème pour l'Islam).Et, à ce titre, si Jésus-Christ vivrait en Afghanistan... Les talibans le tueraient certainement pour cela. Le vrai "prophète" est Mohamed. Il serait bon de faire un parallèle entre le Nouveau Testament, témoignages de Jesus-Christ et le Coran "venant" directement de Dieu par l'intermédiaire de l'ange Gabriel (Référence: le Prophète Mohamed).
Une comparaison s'impose entre la vie de Jésus-Christ mort sans péché et, celle du Prophète Mohamed qui aux standarts d'aujourd'hui était un pédophile, un criminel et un pervers sexuel polygame, un homme qui a épousé la femme de son fils adoptif en l'obligeant à divorcer, sans parler des razzias, des vols et enlèvements de femmes... Mais naturellement, d'après les experts du Coran, la Bible est paine de "faussetés.

C'est dommage que dans la francophonie l'écrivain Robert Spencer soit mal connu...Ces deux livres sont de lui:
-"The politically incorrect guide to Islam (and the Crusades)
-The Mith of Islamic Tolerance: How Islamic law treat non-muslims.

torah-injil-jesus [Membre]
23.05.09 @ 08:41

Merci Henri, de votre message.

Robert Spencer n'avait qu'à écrire en Français, la belle langue par excellence à l'opposé de l'anglais, la nouvelle langue mondiale voulue par Lucifer.
Des écrivains comme Anne-Marie Delcambre - Marie-Thérèse URVOY
ont écrit d'excellents ouvrages sur l'Islam.

Pour un chrétien il faut connaître le Coran!
Mais il faut encore plus précher l'Evangile aux musulmans!

C'est le but de ce blog

Brun [Visiteur]
http://Google
16.07.09 @ 11:47
...Avec Google, faites simplement les recherches suivantes...

" al-Gaddafi - Islam taking over Europ - Victory within a few decades".
...Qui justifiera certaines craintes en trouvant toujours avec Google ce qui suit:

" Mohamed Sifaoui - Obsession"
La suite se passe de commentaires.

| Afficher les sous-commentaires

torah-injil-jesus [Membre]
16.09.09 @ 17:08

Merci,
J'ai regardé l'interwiew de Khadafi !
Il est dans la ligne droit du Coran.
Eradiquzer tous les associateurs (= les chrétiens) de la surface de la terre.
Sourate 9, 5
S. 2, 191 et 193

torah-injil-jesus [Membre]
02.07.12 @ 11:46

INTEGRATION

Les marocains ont-ils la possibilité !

A noter que les marocains naturalisés « français » conservent leur nationalité d'origine. Hassan II avait lui même affirmé ne pas croire à la francisation des immigrés. :

« Je n'aimerais pas du tout que les Marocains fassent l'objet d'une tentative d'intégration car ils ne seront jamais intégrés. Ce seront de mauvais français. " Hassan II, 7/7, TF1, 16 mai 1993

ISLAM-CHRETIENTE : RECIPROCITE ???

Islam - Un cardinal se réveille

Vendredi 27 mars 2009

Michel Garroté, Quito, Equateur, vendredi 27 mars - Cela fait deux ans que nous demandons sur ce blog la réciprocité entre d'une part, juifs et chrétiens (c'est le cas depuis longtemps) ; et d'autre part, musulmans (ce n'est toujours pas le cas). Le Cardinal Tauran lirait-il, depuis peu (en cachette), drzz.info ? Voyez ci-dessous.

Le card. Tauran invite à la réciprocité entre chrétiens et musulmans

ROME, Vendredi 27 mars 2009 (ZENIT.org) - Les chrétiens devraient pouvoir avoir leurs propres lieux de culte dans les pays à majorité musulmane, tout comme les fidèles de l'islam ont le droit de prier dans les mosquées dans les pays à majorité chrétienne. C'est ainsi que le cardinal Jean-Louis Tauran, président du Conseil pontifical pour le dialogue interreligieux, a synthétisé le « principe de la réciprocité » en ouvrant à l'université de la Sainte Croix, à Rome, un congrès international de deux jours sur le thème 'liberté religieuse et droits de l'homme'. L'Osservatore Romano a rapporté ses propos dans son édition du 27 mars.

Selon le quotidien du Saint-Siège, tout en « rappelant dans un contexte très précis - l'Arabie Saoudite - l'absence de lieux de culte chrétiens, le cardinal a souhaité que l'Eglise précise le sens authentique de la réciprocité dans le domaine du dialogue interreligieux ». Le cardinal Tauran a aussi souhaité « des normes claires qui sanctionnent avec précision les domaines d'application d'un tel principe, les limites infranchissables à sauvegarder dans les pays de tradition musulmane, ainsi que les chemins à parcourir là où les catholiques souffrent de situations de difficultés injustes ».

Selon le cardinal Tauran, trois aspects caractéristiques du magistère de Benoît XVI peuvent être indiqués : « la continuité avec les indications de ses prédécesseurs ; une plus grande insistance sur la nécessité de la réciprocité, en particulier en relation avec les rapports entre Eglise et islam ; la corrélation entre le thème de la réciprocité et celui de la compréhension mutuelle, incluant aussi des questions clés comme le problème de la liberté religieuse », a encore rapporté L'Osservatore Romano. Si Benoît XVI a parlé du principe de réciprocité - « et cela est sans aucun doute un progrès », a ajouté le cardinal Tauran, « aujourd'hui, on ne dispose pas d'une illustration approfondie d'un tel principe, ni d'indications concrètes pour son application dans le domaine des libertés fondamentales et en particulier de la liberté religieuse ».

http://www.drzz.info/article-29560666.html

Note: texte publié également sur : www.libertyvox.com

par torah-injil-jesus @ 30.03.09 - 19:19:53

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/03/30/islam-chretiente-reciprocite-5861278/

NAZARETH

http://www.mariedenazareth.com/1.0.html?&L=0

Nazareth au temps du Christ

Comment expliquer la disparition des forêts importantes qui était nécessaires pour alimenter les thermes romaines de Nazareth ? L'audiovisuel sur l'histoire de la Galilée proposé aux touristes et pèlerins à Tibériade explique que cela vient en partie de **la décision d'un Sultan du XVIII° siècle qui a créé un impôt sur les arbres.**

En quelques années, les propriétaires terriens de Terre Sainte ont coupé la plupart de leurs arbres pour échapper à l'impôt, avec des conséquences dramatiques pour le micro climat et l'environnement, qui est devenu en quelques années désertique et rocailleux.

L'étymologie du nom de la ville de la Sainte Famille peut enfin aussi nous surprendre.
La racine hébraïque **NZR signifie la couronne ou la tonsure : la royauté ou la consécration.**
Nazareth apparaît dans cette perspective comme la ville princière de la maison de David en Galilée, en concurrence avec les autres descendants de David de Bethléem, et la réplique de Nathanaël : « Que peut-il sortir de bon de Nazareth ? » pourrait sous entendre des querelles dynastiques inextricables plutôt que l'insignifiance du lieu.

Tout ceci peut remettre en question quelques aspects de la représentation que l'on se faisait de Nazareth au temps de Jésus, mais ce qui ne changera jamais c'est que cette bourgade de Galilée est la ville choisie de toute éternité pour le grand mystère de l'Incarnation du Fils de Dieu :

le lieu où l'Eternel est entré dans le temps, dans le sein de la Vierge Marie.
Le lieu choisi vers lequel tout converge, et le lieu béni d'où tout repart, pour le salut du monde.

par torah-injil-jesus @ 17.04.09 - 08:02:42

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/04/17/nazareth-5959053/

TURQUIE ET UE (PRE-ADHESION)

Est-ce que la place de la Turquie est encore à l'O.T.A.N ?

par Daniel Pipes Philadelphia Bulletin 6 avril 2009

http://fr.danielpipes.org/6279/turquie-est-encore-a-otan

En plein dans son soixantième anniversaire, l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord se trouve confrontée à un problème totalement nouveau celui de la présence de l'islam radical, incarné ici par la République de Turquie, à l'intérieur de ses propres rangs.

Ankara a adhéré à l'OTAN en 1951 et peu après les forces turques ont combattu vaillamment avec les alliés en Corée. Les Turcs ont résisté à l'Union soviétique pendant des décennies. Après les Etats-Unis, la Turquie est le second pays à avoir le plus grand nombre de troupes dans l'alliance.

En 1995, le secrétaire général de l'OTAN, Willy Claes, avait comparé l'islamisme à l'ennemi historique en disant : « Le fondamentalisme est au moins aussi dangereux que le communisme ». Avec la fin de la Guerre Froide, a-t-il ajouté, « le militantisme islamique a surgi comme peut-être la plus sérieuse menace pour l'alliance de l'OTAN et pour la sécurité occidentale ».

Nomination de Fogh Rasmussen au poste de Secrétaire général de l OTAN

Finalement, Fogh Rasmussen a été choisi parce qu'étant le candidat du consensus, mais à quel prix ! Le Danois n'a remporté le poste qu'après s'être engagé dans d'intenses négociations avec le président turc Abdullah Gül sous l'égide de Barack Obama. Fogh Rasmussen a promis de nommer au moins deux Turcs à des postes de haut niveau et de répondre publiquement aux inquiétudes des musulmans à propos de la réaction qu'il avait eue face aux caricatures de Mahomet. De façon plus générale, Erdogan a annoncé : Obama « nous a donné des garanties » concernant ces réserves turques au sujet de Fogh Rasmussen.

INTEGRATION DE LA TURQUIE DANS L UNION EUROPENNE

« En tant que pays candidat à l intégration européenne, la Turquie reçoit de l Europe des crédits dits de « **préadhésion** » :

plus de 560 millions d euros annuels, soit 96 millions à la charge de la France. [“]

Depuis qu il (M. Sarkozy) est à l Elysée, la France a accepté l ouverture de huit nouveaux chapitres de négociations, dont les deux derniers sous présidence française.

Sources : Le Cri du Contribuable n° 69 du 18 avril 2009 www.lecri.fr Tél. : 01 55 56 71 18

Connaissance élémentaire de l Islam

http://foicatholique.cultureforum.net/divers-f8/l-islam-vu-par-nos-clercs-t31.htm?highlight=islam

par torah-injil-jesus @ 23.04.09 - 06:13:42

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/04/23/turquie-et-ue-pre-adhesion-5991427/

SYMBOLE DE FOI DE St ATHANASE

Symbole de saint ATHANASE

St Athanase, Evêque, Confesseur et Docteur de l Eglise. Fête le 2 mai.

L Eglise toute couverte encore du sang de ses martyrs, allait, au V° siècle, avoir à subir des assauts plus redoutables encore de l hérésie. **ARIUS ose dépouiller le divin Ressuscité de toute sa gloire de FILS de DIEU pour en faire une simple créature plus élevée que les autres en grâce.**
Dieu alors suscita St Athanase, « il le remplit de l Esprit de sagesse. » Eccl. 15, 5, et « l oint, [comme évêque d Alexandrie] de son huile sainte. » Ps. 88, 21-22, car athlète du Christ, il eut à prêcher la vérité du Maître, au prix de sacrifices sans nombre. Lire 2° ép. Corinthiens 4, 5-14 et Matthieu 10, 23-28.

En 323, Athanase fut le héraut de l illustre assemblée des trois cent dix huit évêques qui condamnèrent ARIUS au **Concile de NICEE, en proclamant que Jésus était le Fils consubstantiel du Père.**
Aussi est-il souvent représenté avec un symbole de la sainte Trinité comme attribut.

Il mourut en373 et fut nommé Docteur de l Eglise.

Affirmons comme St Athanase la Divinité de Jésus ressuscité en récitant le symbole de foi :

Quiconque veut être sauvé doit, avant tout, garder la foi catholique.
Que chacun doit conserver inviolée dans son intégrité, sous peine, sans aucun doute, d éternelle perdition.
Voici donc ce que nous demande la foi catholique : que nous vénérions un seul Dieu dans la Trinité et la Trinité dans l unité.
Sans confondre les personnes, ni diviser la substance.
Car autre est la personne du Père, autre celle du Fils, autre celle de l Esprit-Saint.
Et cependant du Père et du Fils et du Saint-Esprit, une est la divinité, égale, la gloire, coéternelle la majesté.
Tel est le Père, tel est le Fils et tel l Esprit-Saint.
Incréé est le Père, incréé est le Fils, incréé l Esprit-Saint.
Immense est le Père, immense le Fils, immense l Esprit-Saint.
Eternel est le Père, éternel le Fils, éternel l Esprit-Saint.
Et cependant il n y a pas trois éternels, mais un seul éternel.
Ni trois incréés, ni trois immenses, mais un seul incréé et un seul immense.
De même tout-puissant est le Père, tout-puissant le Fils, tout-puissant l Esprit-Saint.
Et cependant il n y a pas trois tout-puissants ; mais un seul tout-puissant.
De même, le Père est Dieu, le Fils est Dieu, le Saint-Esprit est Dieu.
Et cependant il n y a pas trois Dieux, mais un seul Dieu.
De même, le Père est Seigneur, le Fils est Seigneur, le Saint-Esprit est Seigneur.
Et cependant il n ya pas trois Seigneurs, mais un seul Seigneur.
Car tout comme nous sommes tenus par la vérité chrétienne de confesser que chaque personne prise à part est Dieu et Seigneur, ainsi nous est-il défendu par la religion catholique de dire qu il y a trois Dieux et trois Seigneurs.
Le Père n est fait par personne, ni créé, ni engendré.
Le Fils est du Père seul, non pas fait, ni créé, mais engendré.
Le Saint-Esprit est du Père et du Fils, non point fait, ni créé, mais procédant.
Il n y a donc qu un Père et non trois Pères : un Fils et non trois Fils, un Esprit-Saint et non trois Esprits-Saints.
Et dans cette Trinité, rien d antérieur ou de postérieur, rien de plus grand ou de moins grand, mais en tout les trois personnes sont mutuellement coéternelles et coégales.
En sorte que de toute façon, comme on l a dit plus haut, nous devons vénérer l unité dans la Trinité et la Trinité dans l unité.

Mais il est nécessaire au salut éternel que l on croie fidèlement aussi à l Incarnation de Notre Seigneur Jésus-Christ.
Il est donc de la rectitude de la foi, que nous croyons et confessions que Notre-Seigneur Jésus-Christ, Fils de Dieu est Dieu et homme.
Il est Dieu, engendré de la substance du Père avant les siècles ; et, il est homme né dans le temps de la substance d une mère,
Dieu parfait et homme parfait, subsistant dans une âme raisonnable et une chair humaine.
Egal au Père selon la divinité, moindre que le Père selon l humanité.
Bien qu il soit Dieu et homme, il n est pas deux mais un seul Christ.
Un, non point par un changement de la divinité en chair, mais par l assomption de l humanité en Dieu.
Tout à fait un, non point comme confusion de substance, mais par unité de personne.
Car de même que l âme raisonnable et la chair ne font qu un homme, ainsi Dieu et l homme ne font-ils qu un Christ.
Qui a souffert pour notre salut, est descendu aux enfers, le troisième jour est ressuscité des morts.
Est monté aux cieux, est assis à la droite de Dieu le Père Tout-Puissant, d où il viendra juger les vivants et les morts.
A son avènement, tous les hommes doivent ressusciter avec leurs corps, et rendre compte de leurs actes personnels.
Et ceux qui auront fait le bien iront à la vie éternelle ; mais ceux qui auront fait le mal, au feu éternel.
Voilà la foi catholique, que chacun doit croire fidèlement et fermement, sous peine de ne pouvoir être sauvé.

Gloire au Père, et au Fils et au Saint-Esprit, dans les siècles des siècles. Ainsi soit-il.

HYMNE

A cette heure, Esprit-Saint, qui ne faites qu un avec le Père et le Fils, daignez venir en nous sans tarder, répandez-vous dans notre c ur.
Que bouche, langue, âme, sens, vigueur fassent retenir la louange, que la charité nous enflamme, que son ardeur embrase notre prochain.
Exaucez-nous, Père très bon, et vous, l Unique égal au Père, avec l Esprit Paraclet régnant dans tous les siècles. Ainsi soit-il.

par torah-injil-jesus @ 03.05.09 - 19:01:19

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/05/03/symbole-de-foi-de-st-athanase-6052153/

LE PECHE ORIGINEL

LE PECHE ORIGINEL et la NEGATION DES DROITS DE JESUS-CHRIST
SUR LES NATIONS

Sources : http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/1988_10_30_Mgr_Lefebvre.pdf

NEGATION DU PECHE ORIGINEL

Ce qui est **à la racine**, voyez-vous, de cette apostasie, c'est la négation du péché originel. Car si Notre-Seigneur Jésus-Christ est venu sur terre et veut régner dans toutes les âmes, dans toutes les familles, dans toutes les cités, c'est précisément pour faire disparaître et le péché originel et toutes ses conséquences, ces conséquences abominables, qui conduisent à l'enfer et à la mort éternelle. Il est venu pour nous donner la vie éternelle. Si on nie le péché originel, Notre-Seigneur n'est plus nécessaire : qu'est-ce qu'Il vient faire ? Pourquoi vient-Il ? Il vient troubler nos familles, Il vient troubler l'ordre de la liberté, de la liberté humaine.

Mais si nous croyons qu'il y a vraiment eu un péché originel dont tous les hommes sont atteints, avec toutes les conséquences de ce péché originel, et que seul Notre-Seigneur Jésus-Christ est capable de nous guérir et de nous apporter la vie, de nous purifier dans Son sang, de nous donner Sa grâce et de nous donner Sa loi, alors nous nous tournons vers notre Sauveur, vers Notre-Seigneur Jésus-Christ. Qu'Il soit notre roi, que Sa loi règne partout, que Sa grâce règne dans toutes les âmes. Voilà ce que nous disons, voilà ce que nous pensons.

On ne croit plus au péché originel, on nie le péché originel :
«Les hommes sont libres ; les hommes ne sont pas mauvais ; les hommes ne naissent pas mauvais, ne naissent pas sous l'influence de Satan, ce n'est pas vrai. Les hommes sont bons. Ce qu'ils désirent, c'est bien. Chacun peut désirer ce qu'il veut, selon sa liberté, selon sa conscience».

Or nous disions aussi dans les antiennes, ce matin,
«*Regnum qui non servierit tibi, perierit* : le royaume qui ne Vous sert pas, oh ! Seigneur, périra».
C'est vrai. Tout ceux qui n'ont pas Notre-Seigneur Jésus-Christ dans leur loi, dans leur législation, qui n'ont

pas la grâce de Notre-Seigneur Jésus-Christ, tous ceux-là vivent dans le désordre complet, et sont atteints par toutes les suites du péché originel, qui corrompent les sociétés, qui corrompent les âmes.

par torah-injil-jesus @ 09.06.09 - 11:50:14

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/06/09/le-peche-originel-6269027/

26 MAI 1944

Devoir de mémoire

pour les victimes du 26 mai 1944

65e anniversaire des massacres du 26 mai 1944

Dès les premières lueurs du jour, environ 900 bombardiers américains décollent à destination de la France.

La technique du gouvernement américain n'a pas varié : terroriser et massacrer les populations européennes au prétexte d'objectifs militaires. Crimes d'autant plus impardonnable qu'ils sont ordonnés contre un pays contre lequel les Etats-Unis n'ont pas déclaré la guerre.

A Chambéry, 164 tonnes de bombes sont déversées. 420 personnes sont tuées, on relève des centaines de blessés et des milliers d'habitants sont désormais sans-abris.

A Lyon ce sont environ un millier de civils qui sont massacrés.

A Nice et dans la Vallée du Var, les services de secours du gouvernement de Vichy retrouveront 284 cadavres ; 100 personnes sont portées disparues. Environ 500 personnes sont blessées et des milliers d'autres ont perdu leur habitation.

A Saint-Étienne, les criminels font 912 morts. Parmi les bâtiments détruits par les terroristes, l'école primaire de Tardy. 24 enfants y trouvent la mort ainsi que 8 maîtres de classe.

A Chartres, une cinquantaine de Français sont tués.

Fête de la Pentecôte, fête sanglante... de Lille à Marseille, d'Epinal à Nantes, de Nice à Rouen, plus de 5 000 morts, plus de 7 000 blessés,plus de 100 000 sinistrés en trois jours.

Requiescant in Pace.

source:
http://gestadei.bb-fr.com/actualites-f1/de voir-de-memoire-t2855.htm#16430

par torah-injil-jesus @ 09.06.09 - 12:00:50

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/06/09/26-mai-6269103/

CRUCIFIX ET LAICITE

http://www.libertepolitique.com/actualite/55-france/5457-bac-2009--ces-crucifix-qui-influencent-les-eleves

Bac 2009 : ces crucifix qui influencent les élèves

3 juillet 2009

Chaque année, les épreuves du bac ont leur lot de psychodrames. Quand les examens ont lieu dans des établissements catholiques, il se trouve toujours des victimes de l obscurantisme religieux pour se plaindre d atteintes à la laïcité. Cette année, c est à Choisy-le-Roi (Val-de-Marne) que les crucifix dans les salles de classe ont frappé.

Comme chacun sait, la vue d une croix peut perturber la tranquillité d un élève élevé dans la laïcité républicaine. En l espèce, ce ne sont pas des élèves, mais deux examinatrices à l'oral du baccalauréat de français convoquées dans des salles d'examen du lycée privé Saint-André de Choisy-le-Roi (Val-de-Marne), qui se sont élevées contre la provocation religieuse, « a-t-on appris lundi 6 juillet de sources concordantes » affirme l AFP.

« Deux professeurs ont demandé à retirer les croix mais c'est chose impossible car il n'y a pas de raison de le faire, comme me l'a indiqué le directeur de la maison des examens d'Arcueil (SIEC) », a déclaré à l'AFP Gérard Meunier, le proviseur de ce lycée catholique.

M. Meunier ne cache pas son étonnement, son établissement est un centre d'examen depuis une dizaine d'années, et les crucifix n ont jamais troublé personne.

Dans un esprit d apaisement, un compromis a été trouvé : les deux examinatrices ont été remplacées pour cette épreuve, selon le SNES-FSU de Créteil. Plus précisément, les deux dames ne se sont pas représenté au lycée.

Mais l affaire ne pouvait en rester là. Dans un communiqué, le syndicat des deux enseignantes a déploré « l'attitude de la direction du SIEC qui préfère le remplacement des enseignants à l'application de la loi républicaine et de ses principes laïcs ». Il appelle à « une mise au point officielle ».

Le secrétaire général-adjoint du syndicat, Dominique Chauvin, en appelle au « bon sens » (sic) : « Tous les candidats doivent avoir les mêmes conditions d'examen et la consigne de bon sens est de tout retirer des murs d'une salle d'examen pour ne pas influencer les candidats. »

Concernant la présence de croix dans les salles de classe, le directeur du centre d examen avoue avoir « de vrais doutes sur la gêne occasionnée pour les candidats ». Mais puisque selon le SNES-FSU, c est « l égalité » des élèves sous le regard du crucifix qui est menacée, puisque certains peuvent être « influencés », la direction des affaires juridiques sera saisie. Faut-il penser que le syndicat croit donc tant que cela à la puissance de la croix ?

[Sources : AFP, Creteil.snes.edu]

Toujours la même haine de Jésus-Christ, vrai Dieu et vrai homme.

Lucifer n a qu une haine : JESUS MORT SUR LA CROIX

Lucifer inspire aux hommes et aux femmes la haine de la CROIX

Cette croix qui nous a valu notre rédemption mais qui signe la défaite de Lucifer.

Par la croix de Jésus, nous écrasons Lucifer et nous triomphons du mal.

par torah-injil-jesus @ 04.07.09 - 15:32:10

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/07/04/http-www-libertepolitique-com-actualite-55-france-5457-bac-2009-ces-c

Mgr PAVY, archevêque d'Alger

http://islam-danger.skynetblogs.be/category/1056318/1/Article

Monseigneur Louis Pavy, un évêque très remonté

En 1853, l évêque d Alger, Monseigneur Louis Pavy, était très, très remonté lors du sermon de carême :

  Celui qui prétend être le prophète d Allah devrait avoir des lettres de créances, c est-à-dire la prophétie, les miracles et l intégrité de l ensemble de sa vie“ Rien de tout cela se trouve chez Mahomet, cet homme de pillage et de sang qui prêche sa doctrine à coup de cimeterre, en promenant la mort sur un tiers du globe alors connu. (“)

4 ou 5 chapitres du Coran sont assez agréablement tournés, j en conviens; mais“ qu est-ce que peuvent faire 5 chapitres pour racheter les prodigieuses niaiseries, les maximes jetées sans ordre, les hiéroglyphes bizarres, les non-sens habituels et les flagrantes contradictions qui remplissent les 114 chapitres de ce tome indigeste ? [“] Dans le Coran je n ai rien trouvé de bien neuf. Presque tout, excepté les infamies, y est emprunté et contrefait. [“] Parce que Jésus s était choisi 12 apôtres parmi les fidèles, Mahomet en choisit 12 parmi ses sectateurs, ce qui l a fait appeler par un écrivain du Moyen Age le copieur de Dieu . “

A la place de la simplicité, de la douceur, de la bénignité, de l esprit de paix et de pardon, de la pauvreté volontaire, de l humilité, de l amour des souffrances de Jésus, vous voyez éclater dans Mahomet la duplicité, la cruauté, la soif des jouissances, du butin, de la domination, de la vengeance et de l orgueil, à leur paroxysme le plus élevé.

Pourquoi suis-je obligé de taire ses 21 épouses qu il se donne après s être engagé à n en avoir que 4, sans compter ses 4 concubines, et cette infâme loi qui lui accorde toute femme musulmane dont le coeur se sentira incliné vers lui, fût-ce une fillette de 8 ans ? [“]

Le Coran exprime, en de pompeuses paroles, les grandes idées des vertus naturelles, et lâche en même temps ouvertement la bride aux penchants les plus violents et les plus sulfureux [“]

Mahomet emprunte à chacune des religions existantes à son époque une portion de ses doctrines, et de cet amalgame incohérent qui prétend ménager le Chrétien, le juif, le sabéen, l idolâtre, il forme son symbole et lui donne pour suprême couronnement son aphorisme: Il n y a de Dieu que Dieu, et Mahomet est son prophète “ Il se fonde sur l amalgame des doctrines, et se couronne par l orgueil de la personne.

Son dieu unique est le plus cruel des tyrans, [“] un dieu sans coeur; il n aime pas, et ne demande pas qu on l aime!
Le dieu de Mahomet change l éternelle beauté du ciel en un lieu de prostitution, dont les orgies dépassent en lubricité multiple et stérile tout ce que l idolâtrie elle-même, dans ses conceptions les plus abjectes, avait pu rêver [“]

Le dieu de l islam, c est un être tellement immonde, en sa complaisante faiblesse, que si l autorité chargée de la garde des m urs rencontrait dans nos rues quelque chose de semblable, elle devrait à l instant l arrêter et le dérober aux yeux d un public, hélas, pourtant si facile! Et ce serait là le vrai Dieu?

La morale de l islam est l association du sang à la volupté, la guerre à l infidèle, guerre permanente, guerre qui doit durer jusqu à leur entière extermination ou soumission au tribut.

En lisant le Coran, je n ai rien appris, et le musulman, j en suis sûr, n y apprend, lui, qu à répéter de creuses et de vides formules. ->

par torah-injil-jesus @ 07.07.09 - 09:37:13

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/07/07/mgr-pavy-archeveque-d-alger-6464538/

FORMATION THEOLOGIQUE

VOICI DEUX SITES POUR VOUS AIDER

A ETUDIER LA SOMME THEOLOGIQUE DE SAINT THOMAS

INUTILE D'ACHETER LES LIVRES

http://eschatologie.free.fr

http://docteurangelique.free.fr

par torah-injil-jesus @ 14.09.09 - 12:08:07

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/09/14/formation-theologique-6960824/

KATYN en Pologne

Résistance et communisme au cinéma : deux poids, deux mesures
18 septembre 2009

http://www.libertepolitique.com/actualite/55-france/5537-resistance-et-communisme-au-cinema-deux-poids-deux-mes

Alors que le film de Robert Guédiguian L'Armée du crime sort ce 16 septembre dans plus de deux cents salles de cinéma en France, on mesure l'affront fait à Wajda et à son film chef d' uvre **Katyn** , ostracisé par la distribution. L éloge de la résistance des réfugiés communistes du groupe Manouchian, adepte de l assassinat des gradés ennemis, passe mieux que le massacre des officiers polonais par l Armée rouge.

Deux ans après sa sortie en Pologne, **Katyn** n'avait été distribué au printemps dernier que dans treize salles dans toute la France. Le film ne passe plus que dans une seule salle à Paris, au cinéma Le Brady dans le 10e arrondissement. Il n'est toujours pas question de la sortie du DVD en français qui n'existe actuellement que dans sa version originale polonaise sous-titrée en anglais.

Le même sort sera-t-il réservé au cinéaste Ryszard Bugajski auteur de **General Nil** ? Le film raconte l'histoire d'un des plus fameux généraux de la Seconde Guerre mondiale, Emil August Fieldorf, connu sous le pseudonyme Nil, membre de l'armée secrète polonaise. Après la guerre, l homme refusa de collaborer avec les communistes. Faussement accusé de trahison, il fût arrêté, déporté, condamné à mort, et exécuté en 1953.

Le rôle titre est joué par Olgierd Łukasiewicz. C'est de l'avis de beaucoup en Pologne l'un des plus importants événements de l'année parce qu'il rapporte l'histoire d'un héros oublié. August Emil Fieldorf était né le 20 mars 1895 à Cracovie. Devenu l un des chefs de la résistance polonaise lors de la Seconde Guerre mondiale, il était admiré pour son sens de l honneur, sa bravoure et ses talents de tacticien. Mais l homme dérangeait. On le fit taire, et sa mémoire fut ensevelie pendant de nombreuses années.

General Nil est un grand film, dont la tâche est de ressusciter le souvenir d'un homme qui a donné sa vie pour la liberté de son pays, et qui mourut victime de la barbarie communiste.

Attendons de voir le sort qui sera réservé au film de Bugajski, et souhaitons lui au moins autant de retentissement que celui de Guédiguian : la résistance polonaise, qui eut à lutter contre deux tyrannies, doit elle subir aussi la loi du silence de l Occident ?

Pour en savoir plus :

Une émission de la chaîne Histoire : **Katyn, la vérité sur un massacre**

Au musée de l Armée, Hôtel des Invalides, avec l Institut polonais :
Une exposition sur la résistance polonaise à l'Hôtel des Invalides :
« Combats et blessures de la Pologne dans la Seconde Guerre mondiale (1939-1945) »,

proposée par l Etablissement de Communication et de Production Audiovisuelle de la Défense (ECPAD), du 1er septembre au 31 octobre 2009.

Un hommage à Wajda le samedi 26 septembre et la projection du film Katyn (Auditorium Austerlitz)

par torah-injil-jesus @ 18.09.09 - 19:49:43

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/09/18/katyn-en-pologne-6992793/

INQUISITION-CROISADES

INQUISITION - CROISADES

CROISADES CONTRE LA PENSEE UNIQUE SUR RADIO SILENCE

http://prieure2bethleem.free.fr/?p=292

Voici les fichiers audio de la conférence du dimanche 8 mars 2009 sur l Inquisition. Cette conférence tente de replacer la fondation de cette institution ecclésiastique dans son contexte historique pour en montrer le bien-fondé, puis retrace la procédure employée par l Inquisition dans ses tribunaux.

L Inquisition : un péché de l Eglise? (8 mars 2009) : Introduction et 1ère partie (49 22).

L Inquisition : un péché de l Eglise? (8 mars 2009) : 2ème partie et conclusion (39 20).

CROISADES

http://www.bivouac-id.com/2008/06/23/la-premiere-croisade-par-jacques-heers-audio/

Radio anti-conformiste sur le net :

www.radio-silence.org

par torah-injil-jesus @ 22.09.09 - 19:51:29

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/09/22/inquisition-croisades-7020327/

Notre Dame de la Merci (1)

HTTP://WWW.MARIEDENAZARETH.COM/7172.0.HTML?&NO_CACHE=1&L=0&TX_TTNEWS[TT_NEWS]=

SAINTE MARIE DE LA MERCI (I)

La Bienheureuse Vierge Marie est considérée comme l'inspiratrice de la fondation par saint Pierre Nolasque (1180 - 1245) de l'Ordre de la Merci.

Saint Pierre Nolasque naquit près de Toulouse (France) vers 1180.
A son adolescence sa famille s'établit à Barcelone (Espagne).
Le premier témoignage de sa présence à Barcelone date de 1203, quand profondément attristé de voir en quel état misérables étaient réduits les chrétiens devenus esclaves des Maures, alors maitre d'une grande partie de l'Espagne, il se fit marchand pour voyager facilement dans le territoire occupé et racheter à Valence trois cent esclaves avec ses propres deniers.

Sa fortune épuisée, il s'unit à d'autres nobles et généreux jeunes gens, pour recueillir des dons et répéter chaque année le rachat de groupes d'esclaves. Malgré tous leurs efforts ils ne cessaient de voir augmenter le nombre des esclaves.

La situation des esclaves, transportés en pays arabes, devint de plus en plus préoccupante pour Pierre Nolasque et ses compagnons, qui durant 15 années avaient opéré les rachats, dits "rédemptions", de milliers de chrétiens.

Pierre, à ce point, songea à se retirer du monde pour mener une vie contemplative, se sentant impuissant à endiguer la situation. C'est lors d'une de ses nuits de prières, la nuit du 1er au 2 aout 1218 que la Vierge Marie lui inspira, éclairant son intelligence, de fonder un ordre religieux qui se dédia aux oeuvres de miséricorde, spécialement à la rédemption des esclaves, même au prix de la vie.

Après en avoir parlé avec le jeune roi d'Aragon, Jean I, et avec l'évêque de Barcelonne Berenguer, le 10 aout 1218, Pierre Nolasque constitua officiellement le nouvel ordre religieux, dans la cathédrale Sainte Croix de Barcelone, en prenant la règle de Saint Augustin. L'évêque donna pour habit aux jeunes gens du groupe un vêtement de laine blanche en hommage à la pureté immaculée de la Vierge Marie.

D'après Antonio Borrelli
www.santiebeati.it/dettaglio/71800

par torah-injil-jesus @ 25.09.09 - 17:27:58

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/09/25/notre-dame-de-la-merci-7039710/

Notre Dame de la Merci (2)

http://www.mariedenazareth.com/7172.0.html?&no_cache=1&L=0&tx_ttnews[tt_news]=8174&tx_ttnews[pointer]=0&

SAINTE MARIE DE LA MERCI (II)

Sous la conduite du fondateur se mit en place une organisation entièrement dédiée à la libération des chrétiens tombés en esclavage, qui en plus d'avoir perdu la liberté, étaient en danger, par les souffrances et les pressions subies, d'abjurer leur foi et de passer à l'islam.

La "rédemption" (le rachat) consistait à verser une somme d'argent au patron de l'esclave par l'entremise d'un intermédiaire. L'argent était recueilli dans toutes les classes sociales. La "rédemption" (le rachat) était préparé avec un grand soin et précédé d'une cérémonie religieuse avant l'embarquement, l'expédition étant pleine de périls, à cause des pirates infestant la méditerranée, des naufrages fréquents et d'une possible traitrise d'arabes s'emparant de l'argent et gardant les religieux en esclavage dans l'attente d'un autre rachat.

Très nombreux furent les religieux qui moururent, et de façon atroce, dans l'accomplissement de cette mission rédemptrice. On a calculé qu'avec ce système 52 000 esclaves chrétiens ont été libérés dans les premières 130 années après la constitution de l'ordre.
Au retour victorieux de l'expédition, un solennel "Te Deum" de remerciement était chanté à la cathédrale avec les esclaves libérés.

Un des caractéristiques héroïques des Mercédaires lors des rédemptions était de s'offrir, en remplacement de l'esclave si l'argent ne suffisait pas, comme prisonnier jusqu'à l'arrivée d'Europe de la somme suffisante, ce qui n'advenait pas toujours à temps à cause des pirates. **Le religieux était dans ce cas sauvagement tué en guise de représailles.**

L'Ordre fut approuvé par le pape Grégoire IX le 17 janvier 1235.

Dès sa fondation, il était sous la protection et le patronage de Marie son inspiratrice. En 1272, les rédacteurs de sa constitution établirent que l'Ordre assumerait le nom de "Santa Maria della Mercede" (Sainte Marie de la Merci), titre qui lui fut attribué parce que le roi Alfonso X "le sage" (1221 - 1284) avait dit **"Racheter les esclaves est oeuvre de grande Merci"** c'est-à-dire de grande Miséricorde.

La Vierge est considérée des religieux mercédaires comme leur mère et la mère des esclaves pour le salut éternel desquels ils se dévouent.

par torah-injil-jesus @ 25.09.09 - 17:33:21

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/09/25/notre-dame-de-la-merci-7039757/

Mustafa KEMAL

http://www.ripostelaique.com

http://www.ripostelaique.com/M-Sifaoui-vous-defendez-l.html

Riposte laïque n° 103 du 29/09/09

Mustafa Kemal :

« Depuis plus de 500 ans, les règles et les théories d un vieux sheikh arabe, et les interprétations abusives de générations de prêtres crasseux et ignares ont fixé, en Turquie, tous les détails de la loi civile et criminelle. Elles ont réglé la forme de la constitution, les moindre s faits et gestes de la vie de chaque citoyen, sa nourriture, ses heures de veille et de sommeil, ce qu il apprend à l école, ses coutumes, ses habitudes et jusqu à ses pensées les plus intimes. L Islam, cette théologie absurde d un bédouin immoral, est un cadavre putréfié qui empoisonne nos vies. »

“”“”“”“”“”“”“”“”“”..

« Si les Arabes ont besoin de pierre pour servir d appui à leurs marmites, ils dégradent les bâtiments afin de se les procurer. S il leur faut du bois pour en faire des piquets ou des soutiens de tentes, ils détruisent les toits

des maisons pour en avoir. Sous leur domination, la ruine envahit tout. Tout pays, conquis par les Arabes, est bientôt ruiné. »

Ibn Khaldoun, cité par Joseph Hattab Pacha, ancien Maire d Alger dans Veritas N° 99

http://veritas.cybermatrice.biz/z

par torah-injil-jesus @ 30.09.09 - 08:05:04

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/09/30/mustafa-kemal-7067306/

ISLAM ET ESCLAVAGE (1)

UN AFRICAIN CONSIDÈRE L'ESCLAVAGE ISLAMIQUE INFLIGÉ AUX AFRICAINS

http://debate.org.uk/gesu-corano/francese/t12_f.htm

I. LES PRÉTENTIONS DE L'ISLAM

Aujourd'hui il y a de nombreux Afro-Caraïbes et Afro-Américains qui se convertissent à l'Islam. Selon les recherches, ces nouveaux Musulmans se sont convertis avant tout parce qu'ils pensaient que l'Islam était une religion de "fraternité et d'égalité". Beaucoup d'entre eux croyaient que l'Islam n'avait pas de problèmes raciaux et qu'il n'était pas impliqué dans la traite des esclaves, ainsi que plusieurs pays occidentaux européens.

Abd-al-Aziz' Abd-al-Zadir Kamal écrit en "L'Islam et la question raciale":
"Dans l'Islam, l'humanité constitue une seule grande famille, créée (avec)... diversité de couleur de la peau... (pour cette raison)... en adorant Dieu, tous les hommes sont égaux, et un Arabe n'a pas la priorité sur un non Arabe“ Tous les êtres humais sont... égaux“ et les mariages sont conclus sans tenir compte de la couleur de la peau."
Il affirme donc que dans l'Islam il y a l'harmonie raciale et que tous, indépendamment de leur couleur, ont "les mêmes droits sociaux“ les obligations légales... l'opportunité de trouver du travail et... la protection de leur personne" (pag. 64).

Mais est-ce vrai? Ces prétentions sont-elles valables à la lumière de l'histoire? **Voyons par exemple la question de l'esclavage de l'Islam.**

II.LES SOURCE ISLAMIQUES CONFIRMENT-ELLES CES PRÉTENTIONS?

Colonialisme arabe musulmane
Région de l'esclavage arabe
Région de l'esclavage européen.

Malheureusement il y a beaucoup de personnes de couleur noire qui croient que l'attaque acharnée des Arabes à l'Occident s'accorde avec la cause africaine. C'est une erreur mortelle. Les premiers écrivains Musulmans des traditions islamiques (qui ont été rédigées assez tard, c'est-à-dire entre le 9ème et le 10ème siècle après J.C.) admettent que déjà aux temps de Mahomet il était devenu approprié de propager ses idées par des conquêtes militaires; donc il n'est pas surprenant que selon la tradition il ait dit:
"L'action la plus digne d'attention“ et la meilleur source de gain est la guerre" (Mishkat II, pag. 340).

Quand les premiers leaders de la conquête arabe (c'est-à-dire Abu Bakr, Umar et d'autres) envahissaient les pays, l'histoire démontre que les habitants innocents pouvaient être dominés ou bien "accepter la mort par l'épée" (Dictionary of Islam, pag. 24).

Le Coran même commande aux Musulmans:
"“tuez ces faiseurs de dieux, où que vous les trouviez; et capturez-les, et assiégez-les, et tenez-vous tapis pour eux dans tout guet-apens..." (Sourate 9:5). En outre il recommande aux Musulmans d'avoir des esclaves, hommes et femmes (Sourate 4:24-25).

Selon la tradition islamique le général Abu Ubaidah, durant le siège de Jérusalem, donna le choix aux habitants "d'accepter l'Islam ou bien de se préparer) à être tués par l'épée" (Rau Zatu, Volume II, pag. 241).

Les compilateurs Musulmans à la fin du 9ème siècle admettent franchement que Mahomet fut un chef militaire. Alors que les premières descriptions de la vie de Mahomet en disent peu sur son activité

prophétique, il abonde de récits, concernant ses batailles. Al-Waqidi (mort en 820) estime que Mahomet fut impliqué personnellement dans 19 batailles sur 26 (Al Waquidi 1966:144). Ibn Athir dit que leur nombre a été de 35 (Ibn Athir, pag. 116), alors que Ibn Hisham (mort en 833) l'évalue à 27 (Ibn Hisham, pag. 78).

Le conseil belliqueux de Mahomet à ses partisans fut celui-ci:

"Faites la guerre avec moi pour envahir la Syrie, peut-être aurez-vous les filles de Al Asfar" (Al Waqidi 1966:144). Il faut savoir que Al Asfar était un homme d'affaires africain LIBRE ayant de très belles filles au point que "leur beauté était devenue proverbiale" (Al Waqidi 1966:144).

Par conséquent, les pauvres disciples de Mahomet ne restèrent pas pauvres pour longtemps. Ils devinrent ultra-riches avec les butins de la guerre, et accumulèrent beaucoup d'animaux et d'ESCLAVES, et en plus beaucoup d'or (Mishkat, Volume II, pag. 251-253, 405-406).

Il n'est pas surprenant que Ali Ibn Abu Talib se vantât en disant: "nos fleurs sont l'épée et le poignard. Les narcisses et les myrtes ne valent rien; notre boisson est le sang de nos ennemis, notre calice est leur crane après les avoir combattus" (Tarikh-ul Khulafa, pag. 66-67).

Il n'est pas surprenant que le Coran résonne de cette pensée en disant: "Lors donc que (en combattant) vous rencontrez ceux qui mécroient, alors, frappez aux cols. Puis, quand vous les avez dominés..." (Sourate 47:4) et "Combattez ceux qui ne croient ni en Dieu..., et ceux des gens du Livre (c'est à dire les Juifs et les Chrétiens)..." (Sourate 9:29).

par torah-injil-jesus @ 04.10.09 - 15:53:14

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/10/04/islam-et-esclavage-7096835/

ISLAM ET ESCLAVAGE (2)

III. L HISTOIRE CONFIRME-T-ELLE CES PRÉTENTIONS?

Le général musulman Amr Ibn Al As envahit l Egypte de 639 à 642 (Williams 1974:147-160). L Egypte ne lui suffit pas et pour cela il tenta de coloniser la Makuria, un royaume Chrétien indépendant. Mais le roi Kalydossas découvre le complot on 643. Al'As tenta de nouveau de s'emparer de la Makuria en 651, mais il échoua et il fut contraint de signer un traité de paix (Williams 1974:142-145).

En 745 le général Omar, le nouveau gouverneur d Egypte, intensifia la persécution des Chrétiens, mais le roi Cyriacus de la Makuria réussit à stopper cette nouvelle attaque (Williams 1974:142-145). En 831 le roi Zakaria, le nouveau monarque de la Makuria s'inquiéta à cause des chasseurs musulmans d esclaves qui envahissaient son pays (l actuel Soudan). Il envoya une délégation internationale au calife de Bagdad, de manière que ces violations du traité de paix fussent arrêtées, mais il ne reçut aucune aide (Williams 1974:142-145).

Le sultan Balbar d Egypte continua à violer le traité de 651 (voir Sourate 9:1-4). Plus tard, en 1274, les Musulmans de l Egypte subjuguée, commencèrent à coloniser et à détruire l Alwa, la Makuria et la Nobatia, les 3 royaumes antiques chrétiens en Afrique. Les peuples de ces nations, autrefois indépendantes et rayonnantes, furent vendus comme esclaves.

Alors que l Islam et la culture arabe se répandaient en Afrique, se diffusaient également l esclavage et le génocide culturel. On commença à faire la guerre pour avoir des esclaves africains. Kumbi Kumbi, la capital du Ghana, fut détruite par les envahisseurs musulmans en 1076. Le Mali avait une "mafia" musulmane qui "encourageait" les rois africains du Mali à embrasser l Islam. Cette "mafia" contrôlait les importants caravaniers et les ports commerciaux de l Afrique. Les Musulmans réussirent à s emparer des places les plus importantes du gouvernement et commencèrent à changer l histoire antique du Mali de façon que les évènements préislamiques furent effacés. Pour des raisons de sécurité, le gouvernement du Ghana des Mossi, conscient du pouvoir des commerçants musulmans, institua un département gouvernemental pour contrôler l espionnage musulman (Davidson,Wills et Williams).

La traite islamique des esclaves se déroulait également autour du Lac de Giad, dans les états musulmans de Bagirmi, Wadai et Darfur (O Fahley et Trimmingham 1962:218-219). Au Congo les négriers Jallaba commerçaient avec les Kreish et avec les Azande, un peuple du nord (Barth et Roome). Également fréquentée était la route qui suivait la ligne de partage des eaux entre le Nil et le fleuve Congo, où les négriers arabes-musulmans (par exemple Tippu Tip du Zanzibar) arrivèrent des zones orientales de l Afrique (Roome 1916, et Sanderson 1965).

Dans l Afrique orientale, les promoteurs du commerce des esclaves étaient les peuples Yao, Fipa, Sangu et Bungu, tous Musulmans (Trimmingham 1969 et Gray 1961). Sur la rive du Lac Nyasa (appellé actuellement Lac du Malawi) fut institué en 1846 le sultanat musulman du Jumbe avec le but précis de favoriser le commerce des esclaves (Barth 1857 et Trimmingham 1969). En 1894 le gouvernement britannique évalua que le 30% de la population de Hausaland étaient constitués d ex-esclaves. Il en était ainsi aussi dans l Afrique occidentale française entre 1903 et 1905 (Mason 1973, Madall et Bennett, et Boutillier 1968).

IV. L ISLAM AUJOURD HUI

A. CES PRÉTENTIONS SONT-ELLES VALABLES?

Les Africains modernes ont pratiqué trop longtemps l amnésie sélective quant à l esclavage islamique. Les Africains de couleur ont mis effectivement l emphase sur l impact destructif du colonialisme européen et du commerce transatlantique des esclaves, mais ils ont étrangement ignoré la traite arabe-musulmane des esclaves en Afrique, de durée plus longue et dont l'effet fut dévastant.

On n entend pratiquement jamais parler des Africains qui étaient contraints d immigrer à cause des incursions des négriers musulmans de l ouest, de l est et du nord d Afrique après le 7ème siècle. Les esclaves africains, transportés par voie navale de Zanzibar, Lamu et d autres ports est-africains, n étaient pas conduits en Occident (ainsi que certains Musulmans veulent nous le faire croire), mais aboutissaient en Arabie, en Inde et dans d autres états musulmans en Asie (Hunwick 1976, et Ofosu-Appiah 1973:57-63). Des rapports non-officiels évaluent que plus de 20 millions d Africains ont été vendus en tant qu esclaves par les Musulmans entre 650 et 1905 (Wills 1985:7)! Il est intéressant de remarquer que la majorité de ces 20 millions d esclaves n était pas constituée par des hommes, mais par des femmes et des enfants qui sont plus vulnérables (Wills 1976:7). Ceci est logique, vue que la position du sexe féminin dans le Coran a toujours été inférieure à celle du sexe masculin (Sourate 2:224; 4:11, 34,176).

Les théologiens musulmans, comme le fameux Ahmad Baba (1556-1527), soutenaient que "...la raison de l esclavage imposé aux Soudaniens est leur refus de croire“ (c'est pourquoi) il est légal de s emparer de quiconque est capturé en tant qu infidèle... Mahomet, le prophète, réduisait en esclavage les personnes, parce qu elles étaient Kuffar“ (C est alors) légal de posséder les Ethiopiens“" (Baba pag. 2-10).
Hamid Mohomad (alias "Tippu Tip"), qui est mort en 1905, était un des négriers les plus commerçants de Zanzibar. Chaque année il vendait plus de 30.000 Africains (Lewis pag. 174-193 et Ofosu-Appiah 1973:8). Il est important de se souvenir que la traite des esclaves à Zanzibar a continué jusqu en 1964 ! En effet, en Mauritanie la traite n a pas été déclarée officiellement illégale avant 1981, alors qu au Soudan on continue jusqu à aujourd hui, selon un rapport de l ONU du 1994 (voire aussi Ofosu-Appiah 1973:57-63; "The Times" du 25 aout 1995; Darley 1935; MacMichael 1922 et Wills 1985). Ces exemples concernent un esclavage uniquement islamique.

B. FAUT-IL RECONNAITRE CES PRÉTENTIONS?

On survole généralement les fait cités ci-dessus, on les ignore et on les oublie dans la littérature, pour le simple fait qu il n est pas "correct politiquement" d en parler. Étant moi-même Africain, je dis honnêtement que nous devons réévaluer le rôle de l impérialisme européen du 19ème siècle reconnaissant qu il a été, malgré la "mauvaise presse" dont il jouit, une des rares forces qui a arrêté l impérialisme arabe-musulman sur le continent africain. Les Musulmans arabes d aujourd hui discréditent l impérialisme occidental du passé sans considérer ou discuter l argument de leur propre histoire sordide du continent.

CONCLUSION

Ceci a été un bref résumé de l esclavage islamique en Afrique. Les compilateurs du Coran et les écrivains islamiques postérieurs admettent que la guerre et la traite des esclaves furent les moyens les plus efficaces pour s emparer des pays neufs et indépendants en Afrique. Cette théologie a gravement endommagé non seulement la vie de famille africaine, mais aussi l antique héritage chrétien en Afrique et le développement économique jusqu à aujourd hui. L Islam a délibérément attaqué d abord les femmes et puis les enfants, la partie la plus vulnérable et importante de la population africaine. Les hommes qui n ont pas été vendus comme esclaves ont été simplement tués. La colonisation et l esclavage islamiques ont commencé plus de 1000 ans avant la plus récente et brève traite européenne et transatlantique (Hughes 1922:49). Beaucoup de cultures africaines, aussi bien païennes que chrétiennes, ont été détruites. Pourquoi?

En plus, pourquoi les Musulmans ne protestent-ils pas contre l esclavage imposé aux Africains dans le Soudan d aujourd hui et pourquoi ne l arrêtent-ils pas? Leur silence est très éloquent! Alors que les esclaves dans les pays occidentaux ont été libérés, il y a des siècles, les Africains se demandent pour combien de temps encore l esclavage durera encore sur le continent africain.

Le Seigneur Jésus a dit: "Allez, faites de toutes les nations des disciples", y compris l Afrique (Matthieu 28:19-20). Il ne nous a pas demandé de faire la guerre ou de réduire les peuples en esclavage. Au contraire, lorsque le Fils de Dieu t aura libéré, tu seras vraiment libre. En fait, la Bible condamne tout genre d impérialisme, aussi bien arabe, qu européen, asiatique ou africain (voir Exode 23:4-5; Lévitique 19:15; Deutéronome 27:17; Proverbes 10:2-4, Isaie 5:20; Matthieu 5:13-18, 38-48, 15:19; Jean 18:36-37; Romains

1:16-3:20; Hébreux 11:8-16 et Jacques 4-5).

Jésus a également dit: "vous les reconnaîtrez à leurs fruits". Les Chrétiens moraves blancs de l Allemagne se "vendaient" délibérément comme esclaves pour pouvoir prêcher l évangile aux esclaves noirs des Indes occidentaux! Les Arabes musulmans auraient-ils fait quelque chose de semblable pour les noirs? Le bon arbre de Jésus Christ porte de bons fruits. Le mauvais arbre de l Islam a porté de mauvais fruits en Afrique à partir de 639 et après, et il continue à le faire encore aujourd hui. C'est à toi de faire la comparaison et de prendre position!

Frère Banda

*Ce traité a été réalisé par des Chrétiens évangéliques pour diffuser efficacement la vérité de Jésus le Messie aux Musulmans.

par torah-injil-jesus @ 04.10.09 - 16:29:34

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/10/04/islam-et-esclavage-7097077/

ISLAM ET ESCLAVAGE (3)

Islam et esclavage

ALGÉRIE - 18 novembre 2007 - par DOMINIQUE MATAILLET

http://www.jeuneafrique.com/jeune_afrique/article_jeune_afrique.asp?art_cle=LIN18117islamegaval0

Au terme d une longue enquête qui l a mené de Nouakchott à Brunei, **Malek Chebel** dresse un constat accablant : **l esclavage a été et reste un fait musulman.**

Le mot le plus courant, en arabe, pour désigner l esclave est **abd**, duquel dérivent des termes comme **ubudiyya** (« esclavage »).
D autres vocables sont encore utilisés, tels que **raqîq** (« mis en servitude »), **jâriya** (« esclave femme »), **ghulîm** (« esclave homme »). Et ce n est pas tout.

Au Proche-Orient, **zandj** (probablement issu de Zanzibar) et **aswad** désignent l esclave noir, alors que **mamlûk** (littéralement « possédé ») s applique à une catégorie particulière, la caste militaire servile.

Ce n est donc pas le vocabulaire qui manque en terre d Islam pour parler de l esclavage.

Cette richesse sémantique tranche toutefois avec le mutisme qui entoure le phénomène. Un mutisme d autant plus choquant, aux yeux de **Malek Chebel**, que l esclavage a pris des dimensions considérables tout au long de l histoire de cette région du monde et qu il reste à bien des égards très présent dans le quotidien de centaines de millions de gens.

C est pour briser ce silence assourdissant que l anthropologue algérien, bien connu des lecteurs de Jeune Afrique pour ses nombreux ouvrages autour de l islam, s est livré à une longue enquête. Fruit d innombrables lectures, son pavé de 500 pages est aussi et surtout le compte rendu d un voyage de plusieurs mois qui l a conduit des rives de l Atlantique au fin fond du Sud-Est asiatique en passant par les pays du Golfe, l Asie mineure, l Afrique saharienne.

Le constat final est accablant : « À Brunei, au Yémen, dans les pays du Sahel, chez les Touaregs, en Libye, dans le Sahel tunisien, en Égypte, en Arabie, en Mésopotamie, au Soudan ou à Djibouti, il n est pas un lieu gagné par l islam où ne se soit jamais pratiqué le commerce d esclaves. »

Encore convient-il d établir des distinctions entre les pays et de relever les caractéristiques propres des différentes contrées concernées. La Libye et l Algérie, par exemple, débouchés naturels des routes commerciales transsahariennes, ont surtout servi de voies de transit. Des pays tels que l Égypte ou l Arabie saoudite actuelles étaient, eux, de gros consommateurs, osera-t-on dire, de marchandise humaine. Idem pour la Turquie. Les Européens ont fantasmé sur les odalisques des harems d Istanbul, sujet de prédilection pour les peintres orientalistes, et se sont extasiés sur les exploits militaires des janissaires de l Empire ottoman. Faut-il rappeler que les premières comme les seconds étaient des captifs ?

En Afrique, on le sait, c est à la lisière du monde noir que l esclavage prit les plus grandes proportions. Au Maroc, où la composante négroïde de la population saute aux yeux du voyageur, les traces en sont manifestes. Que sont les fameux musiciens **gnaouas** sinon les descendants de Noirs « importés » de la zone soudanienne au temps où le Maroc était une grande puissance régionale ?
Et puis, il y a le cas de la Mauritanie, où, malgré les démentis, l esclavage reste une réalité manifeste. La preuve en est que le Parlement a voté à plusieurs reprises des textes l interdisant.

Malek Chebel rappelle un indice qui ne trompe pas : de nombreuses associations d affranchis tentent de se constituer en force politique. « En attendant, commente l auteur, chaque foyer de **Beidane** (Blancs)

entretient des **harratines noirs**, fils d anciens esclaves auxquels il donne le nom de serviteurs , un peu comme on faisait naguère à la Barbade, où l on gratifiait pudiquement du nom d apprentis les esclaves fraîchement libérés de leurs chaînes. »

Ainsi donc, une bonne part de la main-d uvre servile utilisée dans le monde arabe venait d Afrique subsaharienne - en Tunisie, le même mot, **abîd**, désigne indistinctement l esclave et le Noir“ - et tout particulièrement du Sahel, de l Éthiopie ainsi que de la côte orientale du continent. Mais les Balkans et les steppes de l Asie centrale furent également d importants bassins pourvoyeurs.

Combien furent-ils ? Dans le cas de la traite occidentale, les éléments de chiffrage existent : les négriers tenaient des journaux de bord dans lesquels était reporté le détail de leur commerce honteux. Rien de tel avec la traite orientale.
Confrontant les diverses sources, **Malek Chebel** estime à plus de 20 millions le « volume total de l esclavage en terres arabes et musulmanes ». Ce nombre englobe aussi bien les captifs de guerre slaves, les concubines et les domestiques circassiennes, que les domestiques noirs achetés à des négriers ou razziés dans les villages du Sahel, les marins chrétiens capturés par les corsaires barbaresques en Méditerranée.

Les négriers arabes auraient donc fait « mieux » que leurs homologues européens. Les uns ont, il est vrai, sévi pendant quatorze siècles, contre moins de quatre pour les autres.
Faut-il chercher dans le Coran la cause du mal ? Le Livre, certes, accepte que la condition de sujétion des esclaves par rapport aux maîtres soit maintenue en l état. Car l islam est né dans une région du monde où l esclavage était quasiment un mode de production. Mais il tente d en limiter les abus, tout comme il apporte un progrès incontestable à la situation des femmes (notamment en limitant à quatre le nombre des épouses autorisé).

Par ailleurs, l affranchissement est recommandé au croyant dont il favorise l accès au Paradis. Le prophète Mohammed n avait-il pas donné l exemple en la matière ?

Vivement encouragé en théorie, l affranchissement n a, hélas, guère été suivi en pratique. De siècle en siècle, l esclavage est devenu un fait musulman, s inscrivant profondément dans les habitudes. Pourtant, c est un sujet dont on ne parle pas. En dehors de l Égyptien Mohamed Abdou, du Syrien Rachid Ridha, de l Iranien Mirza Ali Mohamed, fondateur, au XIXe siècle, du bâbisme, qui a fermement condamné cette pratique, la plupart des réformateurs sont restés étonnamment discrets sur la question.

Et que dire des islamologues ! Louis Massignon, Vincent Monteil ou Jacques Berque disposaient des informations qui leur auraient permis, en plein XXe siècle, de tirer la sonnette d alarme. Peut-être ont-ils préféré, écrit **Malek Chebel**,
« la hauteur mystique des grands penseurs, des philosophes et des théosophes de l islam aux réalités scabreuses des marchands de chair humaine ». Ils savaient, mais leur empathie pour l islam les inclinait à trouver à cette religion et aux hommes qui s en réclament des excuses qui ne sont en rien justifiées.

Quand bien même la réalité de l esclavage arabe est reconnue, c est souvent pour en atténuer la rudesse : il n aurait pas abouti à la dépersonnalisation de l esclave, comme cela a été le cas avec le commerce triangulaire Afrique-Amérique-Europe, affirme-t-on. Comme s il pouvait y avoir une graduation dans l infamie“

Mais le pire est peut-être dans l impact que l esclavage a eu sur les m urs politiques du monde arabe. Dans un livre tout récent*, l universitaire marocain **Mohammed Ennaji** explique en quoi il a fondé le rapport au pouvoir et donc l absolutisme qui est encore souvent la règle dans cette partie du monde.

Une fois le livre de **Malek Chebel** - dont, curieusement, les médias ont peu parlé - fermé, on ne voit plus la civilisation islamique de la même façon. Comme l auteur lui-même, qui, pour, cette étude a dû « parcourir au moins 120 000 kilomètres » pour en arriver à cette terrible conclusion :

« L islam dit l inverse de ce que les musulmans pratiquent, et c est une énigme en soi. La duplicité humaine qui consiste à transformer un message d émancipation en goulag humain fait partie intégrante de ce paradoxe. » *

Le Sujet et le Mamelouk. Esclavage, pouvoir et religion dans le monde arabe, éd. Mille et une nuits, 368 pages, 16 euros.

par torah-injil-jesus @ 04.10.09 - 16:58:21

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/10/04/islam-et-esclavage-7097297/

ISLAM ET ESCLAVAGE (4)

HTTP://WWW.POINTDEBASCULECANADA.CA/ARTICLE/453-LE-GENOCIDE-VOILE-PAR-TIDIANE-N8217

LE GENOCIDE VOILE, PAR TIDIANE N DIAYE, ENQUETE HISTORIQUE SUR LA TRAITE MUSULMANE

8 Juin 2008 par Annie Lessard, Marc Lebuis

Mots clés:

«Sous l avancée arabe, des millions d Africains furent razziés, massacrés ou capturés, castrés et déportés vers le monde arabo-musulman à partir des comptoirs à chair humaine de l Afrique orientale. Telle était en réalité la première entreprise de la majorité des Arabes qui islamisaient les peuples africains, en se faisant passer pour des piliers de la foi et les modèles des croyants». - Tidiane N'Diaye

L Observatoire de l islamophobie, créé en 2005 à La Mecque, a récemment soumis un rapport recommandant des mesures de lutte contre l islamophobie. L'une des mesures est la «préparation de documentaires ou de films sur le passé glorieux de l Islam».

Le livre de Tidiane N'Diaye révèle que le passé de l'islam, tel que subi par les Africains, est loin d'être «glorieux».

Pour **Hossain Salahuddin**, d'origine bengladeshi, 24 ans, poète, essayiste et ex-musulman,
«L islam a éteint les peuples qu il a colonisés et produit un effet catastrophique sur des civilisations avancées et anciennes».

Amil Imani rappelle à ses compatriotes iraniens
«leur riche patrimoine de l ère pré-islamique imprégné du zoroastrisme qui proclamait l importance des principes de liberté, de justice, de respect de la diversité et de tolérance religieuse, et les invite à renouer avec ce passé.»

Il ajoute que :
«Dans la plupart des autres terres conquises par l Islam, les peuples conquis ont perdu leur identité et leur patrimoine et embrassé les coutumes de leurs nouveaux dirigeants, sous une identité « arabe ».»

Pour Bill Warmer, directeur du Center for the Study of Political Islam :
«Avec le djihad, Mahomet a créé une nouvelle forme de conflit armé, la guerre civilisationnelle. Le djihad a anéanti toutes les cultures et les civilisations sur son passage depuis 1400 ans.».

Nous reproduisons le billet de Alain Jean-Mairet :
La traite musulmane au-delà de l horreur, 7 juin 2008

http://www.ajm.ch/wordpress/?p=1098

par torah-injil-jesus @ 04.10.09 - 17:30:45

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/10/04/islam-et-esclavage-7097550/

ISLAM ET ESCLAVAGE (5)

http://www.pointdebasculecanada.ca/article/453-le-genocide-voile-par-tidiane-n8217diaye-enqute-historique-sur-la-tra

Ce livre de Tidiane N Diaye est l une des choses les plus fortes et les plus douloureuses qui soient à lire:

«Sous l avancée arabe, (“) des millions d Africains furent razziés, massacrés ou capturés, castrés et déportés vers le monde arabo-musulman. Cela dans des conditions inhumaines, par caravanes à travers le Sahara ou par mer, à partir des comptoirs à chair humaine de l Afrique orientale.
Telle était en réalité la première entreprise de la majorité des Arabes qui islamisaient les peuples africains, en se faisant passer pour des piliers de la foi et les modèles des croyants. Ils allaient souvent de contrées en contrées, le Coran d une main, le couteau à eunuque de l autre, menant hypocritement une «vie de prière», ne prononçant pas une parole sans invoquer Allah et les hadiths de son Prophète».

Et l auteur nous livre (presque) tous les détails. Les tactiques employées inspirées du **djihad** (attaques surprises en pleine nuit, suivies du massacre des vieux) puis enseignées aux partisans, le cynisme, la zizanie, les justifications racistes bestiales, les motivations mercantiles, la légalisation et la sanctification de la traite, l effondrement des civilisations africaines, le dépeuplement systématique de régions entières, grandes comme des pays européens, et les cortèges d esclaves, le long de routes marquées de part et d autre par les squelettes blanchis et les dépouilles plus récentes, mutilées, de leurs prédécesseurs tombés en chemin, les castrations systématiques, souvent totales (75% de mortalité, mais une valeur multipliée sur le marché), les avortements et assassinats réguliers des enfants des esclaves sexuelles, l épouvantable «normalisation» de ces processus, des siècles durant:

«Stanley constata que dans certaines régions d Afrique, après leur passage [des négriers arabo-musulmans], il ne subsistait guère plus de 1% de la population. Dans le Tanganyika, les images des horreurs de la traite étaient visibles partout. Nachtigal, qui ne connaissait pas encore la région, voulut s avancer jusqu au bord du lac. Mais, à la vue des nombreux cadavres semés le long du sentier, à moitié dévorés par les hyènes ou les oiseaux de proie, il recula d épouvante.
Il demanda à un Arabe pourquoi les cadavres étaient si nombreux aux environs d Oujiji et pourquoi on les laissait aussi près de la ville, au risque d une infection générale. L Arabe lui répondit sur un ton tout naturel, comme s il se fût agi de la chose la plus simple du monde:

«Autrefois, nous étions habitués à jeter en cet endroit les cadavres de nos esclaves morts et chaque nuit les hyènes venaient les emporter: mais, cette année, le nombre des morts a été si considérable que ces animaux ne suffisent plus à les dévorer. Ils se sont dégoûtés de la chair humaine.»

Et les chiffres, les comparaisons, les estimations. Les dates, les décisions. Quelques dessins et photographies. La reconnaissance de la lutte contre l esclavage par divers mouvements civiques, religieux et politiques de l Occident, mais aussi les tergiversations des acteurs des grandes puissances après que tout cela ait été révélé et officiellement condamné. Les veuleries, les complicités. Mais surtout: la totale absence de repentir, de quelconque regret, des Musulmans ou des Arabes actuels:

«Il serait grand temps que la génocidaire traite négrière arabo-musulmane soit examinée et versée au débat, au même titre que la ponction transatlantique. Car, bien qu il n existe pas de degrés dans l horreur ni de monopole de la cruauté, on peut soutenir, sans risque de se tromper, que le commerce négrier arabo-musulman et les jihâd (“) provoqués par ses impitoyables prédateurs pour se procurer des captifs furent pour l Afrique noire bien plus dévastateurs que la traite transatlantique. Et ce, encore sous nos yeux aujourd hui (janvier 2008), avec son lot de massacres, avec son génocide à ciel ouvert».

L auteur décrit les différents types d esclavage. Celui des Africains entre eux (qu il assimile à un servage), celui des Arabes, puis celui des Occidentaux. Il passe en revue les grands événements, les capitulations et les actes de résistance (contre Saladin, par exemple, qui finit par écraser les révoltés noirs), fait le portrait des

acteurs marquants, de criminels abjects, et de héros, et héroïnes, de la tragédie. Il dessine les routes de l esclavage, en explique les motivations, les impératifs, les sources et les utilisations; il cite les témoins.

Son approche de l Islam est très équilibrée. Il veut croire que le Coran permet des interprétations humanistes, digne d une religion normale; il cite des hadiths utilisables dans ce sens, conteste la validité d interprétations racistes des textes, mentionne des Musulmans qui ont combattu l esclavage, et prend la peine, à plusieurs reprises, d affirmer que les motivations religieuses des négriers servaient de paravent à des intentions purement criminelles. Mais il relève tout de même que :

«L esclavage étant validé et institutionnalisé par l Islam, il eût été impie chez les Arabes de le remettre en cause."

"L esclavage en terre d Islam reste un sujet à la fois obscur et hypersensible, dont la seule mention est souvent ressentie comme le signe d intentions hostiles», notait ainsi l historien Bernard Lewis.
(“)
Ces Arabes commettaient les pires crimes en Afrique, mais pensaient qu ils n en restaient pas moins fidèles aux principes de l Islam, qui autorisent l esclavage. Leurs actions étaient favorisées par les m urs et encouragées par des traditions religieuses qui, à leurs yeux, étaient plus fortes que toutes les lois de la terre. Ils n avaient donc à cacher leurs crimes qu aux croiseurs européens, puisque leurs gouvernements les approuvaient entièrement».

Et on ne peut pas manquer d être troublé, même si l ouvrage ne le signale pas, par le parallélisme entre le phénomène religieux islamique et ce que l auteur nomme **l «extinction ethnique programmée»** menée par des Musulmans en Afrique.

Update:

Une autre citation sur les relations du phénomène avec l histoire européenne:

«L Afrique du Nord que les Occidentaux ont longtemps qualifiée de Barbarie, du grec barabaros qui désigne tout étranger à la civilisation gréco-romaine, est une vaste étendue de terres en grande partie désertiques. Ses habitants, appelés Barbaresques, étaient des brigands qui, jusqu au XIXe siècle, pillaient les navires européens en Méditerranée. Ils menaient également de nombreux raids sur la terre ferme en Corse, en Sardaigne, sur les côtes d Espagne, de France, d Italie et de Grèce».

«Ils capturaient des Européens et ne les rendaient à leurs familles que contre rançon ou les réduisaient en servitude. Ces Barbaresques asservirent ainsi pendant des siècles de nombreux captifs chrétiens. On disait d eux:

«Plus que des marchandises pillées, les Barbaresques tiraient profit des captifs. Le chrétien cessait d être un infidèle qu on arrachait à son pays pour devenir un objet de négoce, dont on essayait de se débarrasser le plus vite et le plus cher possible.»

Pendant des siècles, l Église catholique n eut de cesse de les racheter. C est cette piraterie qui sera l un des motifs essentiels de la colonisation de l Algérie par la France».

Génocide voilé (Le) Tidiane N'Diaye - Edition : Gallimard -
ISBN : 9782070119585
Prix : 29.00 EUR -Nombre de pages : 288

par torah-injil-jesus @ 04.10.09 - 17:42:09

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/10/04/islam-et-esclavage-7097635/

ISTANBUL: le monastère de STOUDION

http://www.ripostelaique.com/Comment-les-musulmans-moderes.html

Comment les "musulmans modérés" turcs traitent le monastère de Stoudion

mardi 29 septembre 2009, par Orta Iskender

Aristode, du Mont Saint-Michel au monastère de Stoudion de Constantinople

Qu on me pardonne, car je vais parler de culture, et ce sera forcément trop long. L année 2009 finissante était, paraît-il, celle de l Alliance des Civilisations. Des personnes importantes en ont décidé ainsi. Il a aussi été décrété que l année qui vient serait celle de **la Turquie en France**.

Qui pourrait s y opposer : **la Turquie** est un beau et grand pays et il est toujours agréable de recevoir la visite de ses voisins, tant que l on ne se méprend pas sur leurs intentions ! Comme si cela ne suffisait pas, comme si les masses incultes avaient du mal à comprendre, **Istanbul a été choisie comme capitale européenne de la culture**, même si la formule a presque quelque chose de largement prématuré. Certes, cela fait du bien à **Constantinople**, et à **Byzance**, de retrouver le statut de capitale de quelque chose.

Il aurait été d ailleurs judicieux de lever à ce propos l interdiction toujours actuelle d utiliser ces deux noms dans l espace public turc. Devenir une capitale européenne de la culture est une grande affaire, le résultat d une ardente lutte, et d âpres débats. Je sais par des indiscrétions provenant d Espagne (car le brave J.L.R. Zapatero a été un fervent partisan de ce choix, en collaboration avec son « ami » **Erdogan**) que les responsables européens du projet se sont bien jurés de ne plus jamais travailler avec des partenaires turcs, lesquels s étaient tout au long des négociations distingués par un comportement particulièrement désagréable et peu constructif. Cela apprend au moins à nos élites ce qu est la confrontation avec des individus, qui ont été nourris depuis le berceau par un nationalisme vindicatif et forcené. Mais le serment ne tiendra pas longtemps, la culture étant de nos jours un outil au service des volontés politiques.

Le régime actuel en Turquie, dominé par ce qu on appelle ici des **islamistes modérés**, a mis, met et mettra encore tous les moyens pour offrir un visage sympathique, ouvert, multiculturel et progressiste à la face du monde et de l Europe en particulier. Mais dès que l on s éloigne des ors des cérémonies officielles, de la séduction des discours, (toujours agrémentée de menaces, si l on sait lire entre les lignes), du strass des manifestations organisées par et pour une infime élite, une autre réalité, que l on ne voudrait pas voir, apparaît, faite de conservatisme bovin, sûr de lui, de nationalisme obstiné, de certitudes religieuses bien ancrées, **et d une hypocrisie superbe et méprisante pour ce qui est ni turc ni musulman**.

Il suffira d un exemple, limité à **Istanbul**, que l on pourrait pourtant au reste du territoire, jusqu aux tréfonds de l Anatolie, de la manière dont est considéré là-bas le patrimoine culturel du pays (1). A première vue, c est une question futile, mais elle est terriblement révélatrice, et au contraire, particulièrement cruciale : **elle révèle la superficialité, et la maladresse des efforts des autorités turques dans leur propagande, et le refus de la moindre concession dans le domaine culturel**.

A **Istanbul** donc, dans un quartier excentré, du nom de **Yedikule**, loin du flot des touristes, se dressent toujours les vestiges d un lieu important, d un « lieu de mémoire », comme il est maintenant de coutume de les qualifier, emblématique pour l Histoire culturelle de l Europe, quoi qu injustement méconnu de nos jours. Au cours des polémiques interminables et souvent vaines qui ont traîné dans le sillage de l affaire Gouguenheim, personne n y a fait référence, et globalement, le rôle considérable de **Byzance** dans la transmission des savoirs de l Antiquité a été éludé, puisqu il ne correspondait pas à la doctrine à prêcher.

C était un immense monastère, remplissant les fonctions d une université pour tout l empire byzantin, et

influent au delà, puisque l on dit que **Charlemagne** lui même le considérait comme un modèle à imiter. Il s appelait **le Stoudion**, puisque son fondateur, un consul avait le nom bien trouvé de Studius (l Etudiant).

Dans ses murs, et durant des siècles, des moines n ont cessé de copier, d illustrer, commenté, diffusé des milliers de manuscrits, dont bon nombre sont encore conservés dans les bibliothèques d Europe, et en premier, dans celle de Venise, relais des Byzantins vers l Occident.
Ce lieu était un lien, de l Antiquité vers le monde moderne, de l Orient vers l Occident, et devait être considéré, à juste titre comme fondateur de l Europe et de sa culture. C est par ce canal, et par **Byzance** plus largement, au cours des siècles, **que la culture grecque a été transmise, sans traduction, par des gens qui savaient le grec.**

Mais cela ne sert pas les tenants, que dis-je, les croyants et pratiquants de la « dette » culturelle que l Occident ne cessera jamais de payer à l islam, et dont on n imagine pas encore les modalités du remboursement.

On pouvait donc légitimement attendre que ce haut lieu, le **Stoudion**, fut mis en valeur, ne serait-ce qu un minimum, au nom du sacro-saint Dialogue des Cultures. Imaginons un temps qu en **Andalousie** actuelle soient mises à jour des ruines infimes d une bibliothèque arabe, où des manuscrits auraient été recopiés ou traduits. Aussitôt, l Unesco se réveillerait et se sentirait utile, les institutions culturelles espagnoles mettraient les vestiges sous verre, l argent du pétrole commencerait à sortir du sol, on y fera des pèlerinages de tous les élèves des écoles, un festival de musique mozarabe mettrait deux semaines à se constituer, tout cela flatterait un immense orgueil, de Marrakech à Jakarta, et l Humanité se sentirait comme pacifiée.

Mais là, nous ne sommes pas dans l Espagne généreuse et naïve de Zapatero, mais dans **la Turquie de Gül et Erdogan**. Ici, des sommes importantes sont débloquées pour consolider le moindre minaret, **et si une église d Istanbul est restaurée, ses fresques sont encore maculées de plâtre**. Un monument aussi considérable que **le Stoudion**, loin des flashs, est tout simplement nié.

Il s agit bien de négationnisme dans ce cas, mais s il ne s applique pas au cas plus sanglant et proche de nous du génocide arménien, il démontre la vision du régime turc actuel dans les domaines du patrimoine culturel.

Le maire de l arrondissement de Fatih, islamiste new look, le ministre de la culture du gouvernement islamiste modéré, issu de l AKP, n ont que faire d un vestige byzantin, chrétien, et profondément européen sur le sol, dans leur ville et leur pays.

Le monument est effacé des mémoires, et pourtant répertorié, si l on en croit un panneau émanant du ministère de la culture : rien n est évoqué de sa nature, de sa fonction, de son importance, de son histoire, et même de son nom. On le désigne de nos jours, et c est loin d être innocent, comme le « monument » de **l Imrahor Ilyas Bey, un connétable du sultan, qui a supplanté l église de sa mosquée, selon les principes de l époque**. Le minaret a été bien conservé, ce n est pas une surprise non plus. L église du monastère est obstinément close, gardée par un personnel peu sympathique ; elle est vide de toute façon, et son admirable pavement est ce qui reste de son ancienne splendeur.
Il faut alors contourner l église pour explorer le monastère et ses dépendances, ou ce qu il fut autrefois. Ses portes ont été murées, et le sol est jonché en permanence des reliefs de saouleries nocturnes et clandestines. Des enfants jouent aux brigands et aux gendarmes dans les fourrés, et une multitude de chats étiques constituent la faune agile de cette petite forêt. Au c ur du site, une excavation permet de repérer quelques galeries, des semblants de cellules. Mais le tout est recouvert d une belle épaisseur d immondices, car le site est celui de la décharge publique du quartier. Sans doute, en apparence, il n y a ni mort d homme, ni bombe déposée dans une voiture. Cela n a pas la fraîcheur du fait divers ou la nouveauté du phénomène de société. Mais ce sont de tels faits qu il faut observer, de nature tristement culturelle, à l écart de l actualité, qui révèlent de profondes tendances, la réalité des positions idéologiques, la gravité de certains enjeux, le danger des faux discours et des convictions cachées.

Orta Iskender

(1) Il serait bon, un jour, d observer comment les Turcs ont conçu la conservation de la capitale historique de l Arménie, **Ani**, maintenant située sur leur territoire. Il faut être honnête : à la suite de pressions multiples, des efforts ont été consentis pour enfin protéger **l église arménienne d Akdamar,** dont les bas-reliefs, pendant des années, ont servi de cible à tous les fanatiques de la gâchette de la région de Van.

par torah-injil-jesus @ 05.10.09 - 11:05:35

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/10/05/istanbul-le-monastere-de-stoudion-7102585/

UNE MARTYRE CHRETIENNE

http://www.mediarabe.info/spip.php?article1484

Première « martyre chrétienne » en Arabie saoudite

Un Saoudien, membre de la milice des « **Moutawaa** », tue sa s ur pour s être convertie au christianisme (Selon « Aafaq.org »)

lundi 11 août 2008 - 19h39, par Randa Al Fayçal - Dubaï

C est une première en Arabie saoudite :
un membre de la police religieuse, la milice des « Moutawaa » qui veille à la bonne application de la Charia islamique, **a assassiné sa propre s ur, après avoir appris qu elle s était convertie au christianisme. Il l a lapidée et brûlée et lui a coupé la langue, la laissant agoniser jusqu à la mort.**

Le site « Aafaq.org » affirme ce 11 août que « la jeune Fatima Bint Mohammed Ben Othman Al-Matiri (26 ans), originaire de la province Est, a eu une conversation avec sa mère et son frère, au cours de laquelle la jeune convertie a défendu Jésus Christ, suscitant la colère de sa famille et poussant son frère à l espionner ».

Le religieux a réussi à s emparer de l ordinateur de sa s ur et y a découvert des textes qu elle avait écrits concernant sa nouvelle religion, et ses louages du Christ. La jeune Fatima participait, sous plusieurs pseudonymes, à des forums de Chrétiens et de néo-convertis, notamment des Coptes. Elle défendait « la liberté religieuse et de la foi », critiquant l islam et son hégémonie.

Dans l une de ses contributions, « elle comparait le Christ au Prophète Mohammed, favorisant les prêches pacifiques de Jésus et dénonçant l islam, ainsi que la vie controversée de Mahomet... », précise « Aafaq.org ».
Son frère, membre de la milice islamique, n a pas supporté le comportement de sa s ur. Il s est alors acharné sur sa victime, ne lui laissant aucune chance de survie.
Peu avant son meurtre, et en apprenant que son cas venait d être dévoilé, la jeune Fatima avait écrit son dernier message au forum des « Chrétiens arabes », faisant état de sa peur. Mais elle a rassuré ses lecteurs que **« Jésus était sa lumière et sera son compagnon »,**

et qu elle ne craignait rien. De ce fait, Fatima aura été la
« première martyre chrétienne d Arabie saoudite ».

Si la date de cet assassinat n est pas précisée, il n en demeure pas moins que l assassin est actuellement en détention, et les autorités tentent d étouffer l affaire par crainte de la réaction de l opinion internationale. En effet, de telles révélations sont dommageables et l image de l Arabie saoudite pourrait en pâtir si la communauté internationale s emparait de ce meurtre. Les proches de la victime tentent de leur côté de présenter le meurtre comme une affaire de m urs. Mais le fait que plusieurs sites internet s en soient emparés risque de porter préjudice au pouvoir saoudien et à l institution religieuse.

Les wahhabites, qui financent les conversions à l islam à travers le monde, et notamment en Europe (religion du pardon et de la miséricorde, disent-ils), et qui défendent le droit des musulmans dans les pays non-islamiques, ont une autre vision du pardon et de la miséricorde et l applique avec **le sabre** dans le propre pays et au sein de leurs familles. Un bel exemple de piété.

Traduction et synthèse de Randa Al Fayçal

Note : FATIMA, princesse musulmane devenue chrétienne à son mariage avec le prince Portugais.
C'est elle qui a donné son nom, Fatima, au village où la Vierge Marie est apparue en 1917, au Portugal.

par torah-injil-jesus @ 13.10.09 - 18:43:38

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/10/13/une-martyre-chretienne-7162755/

FINANCEMENT DES MOSQUEES

http://observatoiredessubventions.com/category/autres-subventions/on-ne-subventionne-pas-que-les-associations/religi

Montpellier :

C est l argent du contribuable qui a financé la mosquée.

L ancien maire socialiste de Montpellier, le bouillant Georges Frêche, avait par deux fois, en 1995 et 1999, refusé le projet de construction d une mosquée dans sa ville alors que, pourtant, les fidèles étaient censés tout payer de leurs deniers, ne demandant au premier magistrat que la mise à leur disposition d un terrain à des conditions avantageuses.

Finalement, la pression se faisant insistante et les élections approchant il finit par se résoudre à faire construire
« une salle polyvalente à caractère associatif »
aux frais de la mairie.

Ladite salle, comme bien on s en doute, ne fut pas longtemps
« polyvalente » mais rapidement « monovalente », puisque l association franco-marocaine à laquelle la municipalité en avait confié la gestion a eu tôt fait de la transformer en mosquée. Le lieu est sous le contrôle d un employé municipal, Lhoussine Tahri, lequel s est assuré les services d un imam marocain, Mohamed Khattabi.

Tout aurait pu perdurer ainsi, dans une totale illégalité, si des adversaires de l imam n avaient porté l affaire devant le tribunal administratif qui, en 2006 a donné tort à la mairie : selon la loi de séparation des églises et de l Etat, elle n avait pas le droit de financer ce qui était devenu un lieu de culte.
Décision récemment confirmée en appel.

Quel était donc l objectif des plaignants, musulmans eux aussi ? L amour du droit français ? Que nenni : tout simplement déposséder la mairie de la pseudo « salle polyvalente » pour se l approprier, puis expulser l imam en place pour le remplacer par l un des leurs, marocain également, mais en désaccord avec l autre !

Officiellement, il s agissait de mettre un peu d ordre financier et administratif dans la gestion de la mosquée, comme l explique leur avocat :
« L association responsable de la salle n est plus gérée depuis deux ans ! Cela fait deux ans qu il n y a eu aucune approbation des comptes. »

Georges Frêche n est plus maire ; il a refilé l encombrant bébé à son successeur, socialiste, Hélène Mandoux. Or, la semaine dernière, lors d une réunion publique, devant les habitants d un quartier à forte présence immigrée, elle a accepté que ces musulmans gèrent la mosquée, renonçant officiellement à son caractère « polyvalent », ce qui, dès 1995, était l objectif poursuivi par les musulmans de Montpellier.
Elle a dû, certes, préciser que l association musulmane devrait d abord racheter la salle, mais elle leur serait vendue moyennant une somme symbolique, le terrain étant loué à un prix dérisoire. Il s agit donc du don d un bâtiment construit avec les deniers du contribuable.
Reste à savoir, quand cette « vente » à un prix défiant toute concurrence sera effective, ce qu en dira le tribunal administratif.

Source : **Le Bulletin d André Noël** n°2142, mai 2009.

http://la.revue.item.free.fr/flash_info061007.htm

A.I.L. Ass.1901 23, rue Paul Vaillant-Couturier, 94700 MAISONS-ALFORT Tél & Fax : 01 49 777

333
E-mail : banoel@wanadoo.fr

par torah-injil-jesus @ 17.10.09 - 18:45:11

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/10/17/financement-des-mosquees-7189649/

CHRETIEN DECAPITE EN SOMALIE

http://www.ripostelaique.com/Un-jeune-somalien-converti-au.html

Un jeune somalien converti au catholicisme décapité au couteau pour apostasie !

lundi 26 octobre 2009, par Huineng

CELA S EST PASSE LE 29 SEPTEMBRE 2009
SA PROPRE MORT EN DIRECT !

La vérité vient à pied sur les chemins de la vertu et de la connaissance.
Hier dimanche dans un cybercafé à Marseille, en faisant des recherches sur le Net sur les musulmans convertis au christianisme, j ai découvert sur un site une video proposant une décapitation au poignard d un jeune somalien converti au christianisme.

Je range ce jeune somalien au rang des plus grands héros du XXIème siècle (B. Obama peut rendre sa médaille en chocolat) car ayant refusé de revenir dans l Islam, on le voit affronter sans ciller SA PROPRE MORT EN DIRECT pendant que des musulmans finissent par le décapiter au poignard avec encore plus de cruauté que s ils égorgeaient un mouton et après avoir lu des versets du CORAN.

Si tu as le c ur bien accroché, va sous **Google** et tape :
Epuration religieuse en Somalie - Les chrétiens sont décapités.

Voici le lien:

http://www.postedeveille.ca/2009/07/somalie.html

Que Notre Seigneur Jésus-Christ accueille son âme et l'introduise au paradis des chrétiens.

par torah-injil-jesus @ 28.10.09 - 20:34:55

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/10/28/chretien-decapite-en-somalie-7264412/

ARABIE SAOUDITE: MARIAGE D'UNE FILLETTE DE 10 ANS

MEMRI Middle East Media Research Institute

www.memri.org/french

Dépêche spéciale n° 2623

Arabie saoudite : un père marie sa fille de dix ans à un octogénaire !

Des articles sur le phénomène des mariages d´enfants ont récemment été publiés dans la presse saoudienne. Ils rappellent que cette pratique existe depuis les débuts de l´islam. **En Arabie saoudite, pays qui applique la Charia, les mariages de fillettes sont légaux car selon la tradition musulmane, le prophète Mahomet aurait épousé Aïcha quand celle-ci n´avait que six ans. (a)**

En août 2009, un rapport fait savoir qu´une fillette de dix ans s´est cachée pendant dix jours chez sa tante, après que son père l´eut mariée à un homme de quatre-vingt ans. En réaction au rapport, des chroniqueurs saoudiens ont écrit que les mariages de petites filles étaient incompatibles avec les valeurs islamiques et enfreignaient la Convention 1989 des Nations Unies sur les Droits de l´Enfant, dont l´Arabie saoudite est signataire.

Extraits :

Une fille de CM2 mariée à un octogénaire

Le quotidien saoudien Okaz rapporte, le 25 août 2009, que le père d´une fillette de dix ans est venu chercher cette dernière chez sa tante, où elle se cachait depuis dix jours, pour la ramener à son mari qui, selon la famille de la fillette, est âgé de 80 ans. Dans une interview d´Okaz, le mari affirme ne pas encore avoir atteint les 80 ans, accusant la tante de la fillette de s´ingérer dans sa vie privée et soulignant **que selon la Charia, un mariage est légal si le père donne son consentement**. Il explique en outre que le père lui avait d´abord offert sa fille aînée, mais que celle-ci avait refusé le mariage ; il avait ensuite proposé la cadette, et l´octogénaire avait accepté, n´ayant constaté aucun obstacle à leur union.

Réagissant à l´interview, Matouq Al-Abdallah, membre de la Commission saoudienne des Droits de l´Homme, affirme que **même si le pays n´a pas encore déclaré illégaux les mariages d´enfants**, un rapport publié en février 2009 par le ministère de la Santé a déterminé que de tels mariages étaient nocifs pour la santé physique et mentale des mineurs et dommageables à la société.
Al-Abdallah a en outre fait savoir que les mariages de mineurs enfreignaient les droits de l´enfant tels que présentés dans la Convention des Nations Unies sur les Droits de l´Enfant, dont l´Arabie saoudite est signataire, qui qualifie les moins de 18 ans de mineurs. (1)

Un chroniqueur saoudien : les mariages d´enfants contreviennent aux valeurs islamiques

Khalaf Al-Harbi, chroniqueur saoudien et ancien directeur du quotidien saoudien Shams, fustige les mariages d´enfants. Dans un article intitulé **"Sauvez les fillettes qui vont à l´école primaire !"** paru dans le quotidien Okaz, il écrit : "Comment une fille qui va à l´école primaire peut-elle avoir été mariée à un octogénaire sans que personne n´ait levé le petit doigt pour empêcher cette catastrophe ? Et comment est-il possible que, alors même que ce triste épisode fait la une des journaux, le public y voie une « affaire privée » ?
Dans une interview accordée à Okaz, le marié nie avoir quatre-vingt ans (“) Il déclare que selon la Charia, un tel mariage est permis si le père apporte son consentement (“) et raconte qu´il était d´abord censé épouser la fille aînée (“) Que signifie tout cela ? L´aînée refuse d´épouser un octogénaire, alors le père lui offre la

prochaine en ligne (“)

Comment accepter une telle injustice ? Où sont toutes les héroïnes de la campagne ["Mon tuteur sait ce qui est bon pour moi"] ? (2) Qu´elles nous expliquent la différence entre paternité et vente de légumes [au marché] ! Avant de découvrir ce rapport en première page d´Okaz, j´essayais de me solidariser de ceux qui disent que nous sommes dans le collimateur des organisations des Droits de l´Homme. Toutefois, après avoir lu cet article, je remercie le Seigneur de ne pas appartenir à l´une de ces organisations, car je me serais attaqué à l´Arabie saoudite avec 60 fois plus de force qu´elles. Je me serais (“) déchiré les vêtements et j´aurais couru à travers les rues comme Tarzan, parce que le monde est devenu une jungle où un père donne sa fille à un octogénaire, tandis que la société considère cela comme une affaire familiale privée : ´Je suis heureuse tant que le père est heureux.´

Ce type de mariage constitue une violation flagrante de la Convention internationale des Droits de l´Enfant, dont l´Arabie saoudite est signataire. En outre, un comité du ministère de la Santé chargé d´enquêter sur le phénomène des mariages d´enfants a conclu que ceux-ci engendraient des problèmes graves, d´ordre physique, émotionnel et social.

Il est inconcevable que l´islam, qui est une religion humaine et compatissante, sanctionne ce type d´injustices. Comment pouvons-nous laisser ce père et cet [époux] vicier de la sorte notre religion et notre société ? (“)" (3)

[1] ´Okaz (Arabie saoudite), 25 août 2009. Voir aussi MEMRI Inquiry and Analysis No. 502, "Rising Criticism of Child Brid e Marriages in Saudi Arabia," 8 mars 2009, http://memri.org/bin/articles.cgi?Page=archives&Area=ia&ID=IA50209.
[2] Voir MEMRI Inquiry and Analysis No. 559, "In Response to Calls to Improve Status of Saudi Women, Saudi Princess Launches ´My Guardian Knows What´s Best For Me´ Campaign," 27 octobre 2009, http://www.memri.org/bin/latestnews.cgi?ID=IA55909 .
[3] ´Okaz (Arabie saoudite), 27 août 2009

(a) **Lire : Moi Aïcha, 9 ans, épouse du Prophète Leïla Mounira Editions de Paris.**
(b) **Lire la sourate 9, verset 5 sur le site de l Arabie Saoudite : http://www.al-islam.com/frn/**

par torah-injil-jesus @ 04.11.09 - 19:49:59

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/11/04/arabie-saoudite-mariage-d-une-fillette-de-10-ans-7308169/

Rétroaction pour l'article"ARABIE SAOUDITE: MARIAGE D'UNE FILLETTE DE 10 ANS"

bertrand mandouga [Visiteur]
http://nbtzq
29.12.09 @ 00:11
C’est terriblement désolent que le gouvernement ne puisse rien faire contre de tel acte barbare.je ne vois aucune différence d avoir sa propre fille de 9ans et de couche avec tout les soirs. Ce sont les dirigeants qui sont de vrai porc et cela devrais être puni pas la loi international. A 9 ans âpres quoi ce serais 5,6ans je crois qu’ils devraient être bruler et fusiller ceux qui commettent des actes effroyable de cette nature
((Sauvons la jeunesse qui fera celle de demain))

torah-injil-jesus [Membre]
30.12.09 @ 20:29

Désolant! Les arabes ne font que suivre le Prophète Muhammad qui a épousé Aïcha lorsqu'elle avait 6 ans et il s'est uni à elle lorsqu'elle a eu 9 ans!

Reprenez les enseignements de Jésus dans les Evangiles:
"Heureux les coeurs purs car il verront Dieu"
"Celui qui regarde une femme avec convoitise comment dèjà l'adultère dans son coeur."
Reprenez les enseignements de St Paul sur la concupiscence, la luxure, la gourmandise et autres péchés dits capitaux!
Prèchons que l'enfer existe bien et que toutes ces actions conduisent en enfer.
L'enfer n'est pas VIDE mais pleins de malheureux qui ont suivis leurs penchants.
Lire : Judas est en enfer du Père Guy Pagès
Ed. François Xavier de Guibert

Radia [Visiteur]

18.10.10 @ 20:53
On doit pas suivre le prophète Mohamed "SAWS" c'est le prophète !! Personne ne doit se mesuré a lui. Il a reçu l'ange Gibrael qui lui a dit Aicha c'est ton épouse. Et il ne peut dèsobeir a Dieu ! Et ces pervers ont aussi reçu l'ange Gibrael !?! C'est de la perversion pure !!
C'est personnes doivent être dans des asyles de fous.

torah-injil-jesus [Membre]
20.10.10 @ 12:10

Radia,
vous écrivez :
a)"On doit pas suivre le prophète Mohamed "SAWS" c'est le prophète !! Personne ne doit se mesuré a lui. Il a reçu l'ange Gibrael qui lui a dit Aicha c'est ton épouse. Et il ne peut dèsobeir a Dieu !"

1) Vous affirmez que le prophète a bien épousé Aïcha sur ordre de Gibrael !

b) Et ces pervers ont aussi reçu l'ange Gibrael !?! C'est de la perversion pure !!
C'est personnes doivent être dans des asyles de fous.
2) Vous affirmez que les saoudiens et autres ne doivent pas suivre l'exemple du Prophète!

Ma réponse :
GIBRAEL dans le Coran n'est en RIEN l'ange GABRIEL de l'Evangile selon saint Luc.

Gibrael annonce au Prophète déjà marié d'épouser une gamine, ce qui est interdit dans les 10 commandements de Dieu de la Bible.

"Oeuvre de chair fera dans le mariage seulement"
"Tu n'auras pas de désirs et pensées impurs"
"Tu ne convoiteras pas la femme [qui n'est pas la tienne]
"Celui qui regarde un femme avec convoitise commet déjà l'adultère dans son coeur!"
Etc Etc.

Qui est Gibrael, voilà la question ?

Radia [Visiteur]

21.10.10 @ 12:20
la promotion de la pedophilie officielle,avec la bénédiction du coran !!!! . l'innocence d'un enfant en offrande à un pervers,osant se prétendre pratiquant religieux et représentant d'une culture exemplaire,une honte pour l'humanité. . une religion qui punit de mort par lapidation une victime de viol,ou maltraitance grave et qui permets le viol des enfants sous pretexte du mariage acheté financierement,merite d'etre combattue par tous,jusqu'a sa disparition de la planete.

| Afficher les sous-commentaires

torah-injil-jesus [Membre]
21.10.10 @ 17:52

Merci, Radia, de votre intervention!
Voici un lien qui vous passionnera et cela se passe au Maroc!

http://www.afrik.com/article15182.html

Scandale au Maroc : une fatwa autorise le mariage
« pédophile »
Un avocat a porté plainte, les associations des droits de l'homme montent au créneau

Un leader musulman a lancé une fatwa qui n'en finit pas de déchaîner les passions. Et pour cause. Cheikh Mohamed ben Abderrahmane Al-Maghraoui a publié sur un site Internet un avis religieux autorisant le mariage des fillettes à partir de neuf ans. Un avocat et des associations des droits de l'homme dénoncent un appel au « viol » des enfants et à la
« pédophilie ».
Je mettrai d'autres articles sur les femmes.

Que Dieu(celui des chrétiens) vous bénisse!

PREDESTINATION (1)

Al-Imâne

En Islam, le bien et le mal sont prédéterminés. Al-Imâne signifie :

«connaissance, croyance et conviction sans aucun doute possible. » La foi est donc la conviction ferme. Al-Imâne est à la base de l Islam. Il consiste à croire en Allah, en ses Anges, en ses livres révélés, en ses messagers, au Jour Dernier et enfin en la Prédestination favorable ou défavorable.

« Ainsi Allah égare qui il veut et guide qui il veut. » S. **74**, 31- S. **35**, 8

« Votre Seigneur vous connaît bien. S il veut, il vous fera miséricorde et s il veut, il vous tourmentera. » S. **17**, 54

« Nous attachons son destin au cou de chaque homme. » S. **17**, 13

Exemple : l histoire de la femme de Lot dans le Coran.

« Nous le sauvâmes lui et les siens, sauf sa femme,[car] nous avions décrété qu elle serait parmi ceux restés en arrière. »
S. **27**, 57

« Celui que conduit Allah est dans la bonne direction et celui qu il égare ne se trouvera aucun patron pour le diriger. »
S. **18**, 17

Méditons maintenant la sourate 80, Aba-sa v. 17-22 :

« Périsse l homme ! Comme il est impie ! De quoi l a-t-il créé ? D une goutte de sperme. Il l a créé et il a décrété son Destin. Puis le Chemin, il lui a facilité, puis il l a fait mourir et mettre au tombeau, puis quand il voudra, il le ressuscitera. »

« Notre sentence a déjà été prononcée, relativement à la plupart d entre eux, et ils ne croiront pas. » S. **36**, 7

« Nous avons envoyé des apôtres vers chaque peuple en disant : Adorez Dieu et évitez le Thagout (divinité païenne chez les arabes idolâtres.) Il y en eut parmi eux que Dieu a dirigés, il y en eut d autres qui on été destinés à l égarement. Parcourez la terre, et voyez quelle a été la fin de ceux qui ont traité les apôtres de menteurs. » S. **16**, 36

« Si Allah voulait, ils se réuniraient tous dans le droit chemin. » S. **6**, 35

Ils les arabes à qui Muhammad donnent son enseignement.

« Si nous avions voulu, nous aurions donné à toute âme la direction de son chemin, mais ma parole est véritable : nous comblerons la géhenne d hommes et de Djinns. » S. **32**, 13

Et pour Muhammad ! Par la seule grâce de Allah :

Abou-Horaîra (un des compagnons du Prophète) a dit :

j'ai entendu l'Envoyé de Allah dire :

" Les actes d'un homme ne suffiront pas à le faire entrer dans le Paradis." Pas même toi, ô Envoyé de Allah, objectera-t-on. "Non, pas même moi, car il faudra en outre qu Allah m'enveloppe de sa faveur et de sa clémence. Faites le bien, soyez modérés et qu'aucun de vous ne souhaite la mort“" Hadith 75.19. (Point 3)

par torah-injil-jesus @ 05.11.09 - 19:57:09

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/11/05/predestination-7314868/

PREDESTINATION (2)

MEKTOUB

Mektoub, « c était écrit » dit le musulman devant une épreuve ou une souffrance qui l atteint ou l accable. Or, dans la réalité d un authentique christianisme, les épreuves et les souffrances de la vie sont une grâce, moyen privilégié de l adhésion amoureuse de l âme à la volonté de Dieu. « La croix est l échelle du Ciel » disait le saint curé d Ars. Dans l Islam, il en est tout autrement : on subit, sans avoir à en comprendre le sens, ce que la toute-puissance d Allah impose dans la vie présente.

Nous relevons dans les Rubbâiyat (sonnets) d Omar Khayyam, poète persan mort en 1123, un quatrain, intitulé précisément Mektoub, qui exprime bien ce qu est le fatalisme, dont le point ultime d aboutissement est, en fait, la disparition de la liberté intérieure, et donc de toute responsabilité morale. C est en réalité une atteinte blasphématoire à la Justice divine et en outre, pour un chrétien, à la Miséricorde de Dieu. Il y a, en un certain sens, un rapport étrange (mais au premier abord seulement, car l Inspirateur : le Maudit, est le même dans les deux cas) entre le fatalisme islamique et la thèse hérétique atroce soutenue par Calvin (1536), du salut éternel réservé par Dieu à quelques élus prédestinés, et de la damnation éternelle pour tous les autres, quelles que soient les uvres accomplies pendant leur vie par les uns et les autres.

Voici le texte du sonnet d Omar Khayyam :

« Dès qu au cheval des cieux, Dieu permit le départ,

après l avoir sellé de tant d astres épars,

Il fixa d un seul coup toutes les destinées.

Où donc est mon péché, si telle était ma part. ? »

Réponse du christianisme : Dieu est juste parce qu il est AMOUR.

« Dieu veut que tous les hommes soient sauvés. » 1 Timothée. **2**, 4

C est tout un plan d amour qui gouverne le monde ; il ne s y produit rien au hasard. Tout est conduit par une main sûre ; non par un fatalisme aveugle, mais par une clairvoyance de toutes choses et par une bonté immense à laquelle l homme doit répondre en conformant ses actions et ses pensées à la volonté divine. L âme est responsable du bien qu elle possède, en ce sens que son c ur sous le souffle de l Amour, s est ouvert volontairement et spontanément à la vérité qui le pressait.

L âme qui ne possède pas ce bien précieux en elle, est responsable de sa perte, pace qu elle refuse d entendre la voix suppliante de l Amour ; et l Amour en elle se tait, débordé qu il est par les voix séduisantes du vice et de la corruption qui asservissent l être qu Il a créé pour aimer, et qui, par sa faute, ne sait être qu infidèle et ingrat. (Michel Servant : Veillez et priez.)

par torah-injil-jesus @ 05.11.09 - 20:06:26

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/11/05/predestination-7314933/

ASSOCIATEURS - ASSOCIER -ASSOCIATION (1)

ASSOCIATEURS ASSOCIER -ASSOCIATION

Les associateurs (l-musrikîn) sont des croyants qui associent à Allah, l Unique (Allâhu-s-samadu S. 112) le Fils Jésus et l Esprit-Saint. Les associateurs sont donc les chrétiens qui professent la foi en la Très Sainte TRINITE : DIEU UNIQUE EN TROIS PERSONNES : DIEU LE PERE, DIEU LE FILS, DIEU LE SAINT-ESPRIT ET POURTANT UN SEUL DIEU. Profession de foi de St Athanase. Premier concile cuménique de Nicée (Turquie actuelle) en **325, donc antérieur à Muhammad décédé en 632.**

Le Coran est anti-trinitaire

5:72 : Ce sont, certes, des mécréants ceux qui disent: "En vérité, Allah c'est le Messie, fils de Marie." Alors que le Messie a dit: "Ô enfants d'Israël, adorez Allah, mon Seigneur et votre Seigneur". **Quiconque associe** (yusrik) à Allah (d'autres divinités), Allah lui interdit le Paradis; et son refuge sera le Feu. Et pour les injustes, pas de secoureurs!

2:96 : Et certes tu les trouveras les plus attachés à la vie (d'ici-bas), pire en cela que les Associateurs. (asrakû). Tel d'entre eux aimerait vivre mille ans. Mais une pareille longévité ne le sauvera pas du châtiment! Et Allah voit bien leurs actions.

2:105 : Ni les mécréants parmi les gens du Livre, ni les Associateurs (l-musrikîn) n'aiment qu'on fasse descendre sur vous un bienfait de la part de votre Seigneur, alors qu'Allah réserve à qui Il veut sa Miséricorde. Et c'est Allah le Détenteur de l'abondante grâce.

2:135 : Ils ont dit: "Soyez Juifs ou Chrétiens, vous serez donc sur la bonne voie". - Dis: "Non, mais nous suivons la religion d'Abraham le modèle même de la droiture et qui ne fut point parmi les Associateurs". (l-musrikîn)

2:221 : Et n'épousez pas les femmes associatrices (l-musrikâti) tant qu'elles n'auront pas la foi, et certes, une esclave croyante vaut mieux qu'une associatrice (musrikatin) même si elle vous enchante. Et ne donnez pas d'épouses aux associateurs (l-musrikîna) tant qu'ils n'auront pas la foi, et certes, un esclave croyant vaut mieux qu'un associateur (musrikin) même s'il vous enchante. Car ceux-là (les associateurs) invitent au Feu; tandis qu'Allah invite, de par Sa Grâce, au Paradis et au pardon Et Il expose aux gens Ses enseignements afin qu'ils se souviennent.

3:67 : Abraham n'était ni Juif ni Chrétien. Il était entièrement soumis à Allah (Musulman). Et il n'était point du nombre des Associateurs. (l-musrikîn)

3:95 : Dis: "C'est Allah qui dit la vérité. Suivez donc la religion d'Abraham, Musulman droit. Et il n'était point des associateurs". (l-musrikîn)

3:186 : Certes vous serez éprouvés dans vos biens et vos personnes; et certes vous entendrez de la part de ceux à qui le Livre a été donné avant vous, et de la part des Associateurs, (asrakû) beaucoup de propos désagréables. Mais si vous êtes endurants et pieux... voilà bien la meilleure résolution à prendre.

5:82 :Tu trouveras certainement que les Juifs et les associateurs (asrakû). sont les ennemis les plus acharnés des croyants. Et tu trouveras certes que les plus disposés à aimer les croyants sont ceux qui disent: "Nous sommes chrétiens" (nasârâ) C'est qu'il y a parmi eux des prêtres et des moines, et qu'ils ne s'enflent pas d'orgueil.

6:14 : Dis: "Devais-je prendre pour allié autre qu'Allah, le Créateur des cieux et de la terre? C'est Lui qui nourrit et personne ne Le nourrit. Dis: "On m'a commandé d'être le premier à me soumettre". Et ne sois jamais du nombre des associateurs. (l-muskrikîna)

6:23 : Alors il ne leur restera comme excuse que de dire: "Par Allah notre Seigneur! Nous n'étions jamais des associateurs (l-musrikîna)

6:106 : Suis ce qui t'est révélé de la part de ton Seigneur. Point de divinité autre que Lui. Et écarte-toi des associateurs. (l-musrikîna)

6:107 : Si Allah voulait, ils ne seraient point associateurs! (asrakû) Mais Nous ne t'avons pas désigné comme gardien sur eux; et tu n'es pas leur garant.

6:121 : Et ne mangez pas de ce sur quoi le nom d'Allah n'a pas été prononcé, car ce serait (assurément) une perversité. Les diables inspirent à leurs alliés de disputer avec vous. Si vous leur obéissez, vous deviendrez certes des associateurs. (lamusrikûna)

6:137 : Et c'est ainsi que leurs divinités ont enjolivé à beaucoup d'associateurs (l-musrikîna) le meurtre de leurs enfants, afin de les ruiner et de travestir à leurs yeux leur religion. Or si Allah voulait, ils ne le feraient pas. Laisse-les donc, ainsi que ce qu'ils inventent.

6:161 : Dis: "Moi, mon Seigneur m'a guidé vers un chemin droit, une religion droite, la religion d'Abraham, le soumis exclusivement à Allah et qui n'était point parmi les associateurs. (l-musrikîna)

9:1 : Désaveu de la part d'Allah et de Son messager à l'égard des associateurs (l-musrikîna) avec qui vous avez conclu un pacte:

9:3 : Et proclamation aux gens, de la part d'Allah et de Son messager, au jour du Grand Pèlerinage, qu'Allah et Son messager, désavouent les associateurs. (l-musrikîna) Si vous vous repentez, ce sera mieux pour vous. Mais si vous vous détournez, sachez que vous ne réduirez pas Allah à l'impuissance. Et annonce un châtiment douloureux à ceux qui ne croient pas.

9:4 : A l'exception des associateurs (l-musrikîna) avec lesquels vous avez conclu un pacte, puis ils ne vous ont manqué en rien, et n'ont soutenu personne (à lutter) contre vous: respectez pleinement le pacte conclu avec eux jusqu'au terme convenu. Allah aime les pieux.

9:5 : Après que les mois sacrés expirent**, tuez les associateurs (faqtulû l-musrikîna)** où que vous les trouviez. Capturez-les, assiégez-les et guettez-les dans toute embuscade. Si ensuite ils se repentent, accomplissent la Salâ et acquittent la Zakâ, alors laissez-leur la voie libre, car Allah est Pardonneur et Miséricordieux.

9:6 : Et si l'un des associateurs (l-musrikîna) te demande asile, accorde-le lui, afin qu'il entende la parole d'Allah, puis fais-le parvenir à son lieu de sécurité. Car ce sont des gens qui ne savent pas.

9:7 : Comment y aurait-il pour les associateurs (l-musrikîna) un pacte admis par Allah et par Son messager? A l'exception de ceux avec lesquels vous avez conclu un pacte près de la Mosquée sacrée. Tant qu'ils sont droits envers vous, soyez droits envers eux. Car Allah aime les pieux.

9:17 : Il n'appartient pas aux associateurs (l-musrikîna) de peupler les mosquées d'Allah, vu qu'ils témoignent contre eux-mêmes de leur mécréance. Voilà ceux dont les uvres sont vaines; et dans le Feu ils demeureront éternellement.

9:28 : Ô vous qui croyez! Les associateurs (l-musrikûna) ne sont qu'impureté: qu'ils ne s'approchent plus de la Mosquée sacrée, après cette année-ci. Et si vous redoutez une pénurie, Allah vous enrichira, s'Il veut, de par Sa grâce. Car Allah est Omniscient et Sage.

9:31 : Ils ont pris leurs rabbins et leurs moines, ainsi que le Christ fils de Marie, comme Seigneurs en dehors d'Allah, alors qu'on ne leur a commandé que d'adorer un Dieu unique. Pas de divinité à part Lui! Gloire à Lui! Il est au-dessus de ce qu'ils (Lui) associent. (yusrikûna)

9:33 : C'est Lui qui a envoyé Son messager avec la bonne direction et la religion de la vérité, afin qu'elle triomphe sur toute autre religion, quelque répulsion qu'en aient les associateurs. (l-musrikûna)

par torah-injil-jesus @ 09.11.09 - 20:29:43

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/11/09/associateurs-associer-association-7339891/

ASSOCIATEURS - ASSOCIER -ASSOCIATION (2)

ASSOCIATEURS - SUITE ET FIN

9:36 : Le nombre de mois, auprès d'Allah, est de douze (mois), dans la prescription d'Allah, le jour où Il créa les cieux et la terre. Quatre d'entre eux sont sacrés: telle est la religion droite. (Durant ces mois), ne faites pas de tort à vous-mêmes. Combattez les associateurs (l-musrikîna) sans exception, comme ils vous combattent sans exception. Et sachez qu'Allah est avec les pieux.

9:113 : Il n'appartient pas au Prophète et aux croyants d'implorer le pardon en faveur des associateurs, (l-musrikîna) fussent-ils des parents alors qu'il leur est apparu clairement que ce sont les gens de l'Enfer.

10:105 : Et (il m'a été dit): "Oriente-toi exclusivement sur la religion en pur monothéiste! Et ne sois pas du nombre des Associateurs; (l-musrikîna)

12:108 : Dis: "Voici ma voie, j'appelle les gens à (la religion) d'Allah, moi et ceux qui me suivent, nous basant sur une preuve évidente. Gloire à Allah! Et je ne suis point du nombre des associateurs. (l-musrikîna)

12:108 : Dis: "Voici ma voie, j'appelle les gens à (la religion) d'Allah, moi et ceux qui me suivent, nous basant sur une preuve évidente. Gloire à Allah! Et je ne suis point du nombre des associateurs. (l-musrikîna)

14:22 : Et quand tout sera accompli, le Diable dira: "Certes, Allah vous avait fait une promesse de vérité; tandis que moi, je vous ai fait une promesse que je n'ai pas tenue. Je n'avais aucune autorité sur vous si ce n'est que je vous ai appelés, et que vous m'avez répondu. Ne me faites donc pas de reproches; mais faites-en à vous-mêmes. Je ne vous suis d'aucun secours et vous ne m'êtes d'aucun secours. Je vous renie de m'avoir jadis associé (à Allah)".(asraktumûni) Certes, un châtiment douloureux attend les injustes (les associateurs).

15:94 : Expose donc clairement ce qu'on t'a commandé et détourne-toi des associateurs. (l-musrikîna)

16:35 : Et les associateurs (asrakû) dirent: "Si Allah avait voulu, nous n'aurions pas adoré quoi que ce soit en dehors de Lui, ni nous ni nos ancêtres; et nous n'aurions rien interdit qu'Il n'ait interdit Lui-même". Ainsi agissaient les gens avant eux. N'incombe-t-il aux messagers sinon de transmettre le message en toute clarté?

16:86 : Quand les associateurs (asrakû surakâ) verront ceux qu'ils associaient à Allah, ils diront: "Ô notre Seigneur, voilà nos divinités que nous invoquions en dehors de Toi". Mais (leurs associés) leur adresseront la parole: "Vous êtes assurément des menteurs".

16:100 : Il n'a de pouvoir que sur ceux qui le prennent pour allié et qui deviennent associateurs (musrikûna) à cause de lui.

16:120 : Abraham était un guide ('Oumma) parfait. Il était soumis à Allah, voué exclusivement à Lui et il n'était point du nombre des associateurs. (l-musrikîna)

16:123 : Puis Nous t'avons révélé: "Suis la religion d'Abraham qui était voué exclusivement à Allah et n'était point du nombre des associateurs". (l-musrikîna)

24:3 : Le fornicateur n'épousera qu'une fornicatrice ou une associatrice.(musrikatan) Et la fornicatrice ne sera épousée que par un fornicateur ou un associateur; (musrikun) et cela a été interdit aux croyants.

28:87 : et que ceux-ci ne te détournent point des versets d'Allah une fois qu'on les a fait descendre vers toi. Appelle les gens vers ton Seigneur et ne sois point du nombre des Associateurs. (l-musrikîna)

30:31 : Revenez repentants vers Lui; craignez-Le, accomplissez la Salâ et ne soyez pas parmi les associateurs, (l-musrikîna)

30:42 : Dis: "Parcourez la terre et regardez ce qu'il est advenu de ceux qui ont vécu avant. La plupart d'entre eux étaient des associateurs". (musrikîna)

33:73 : (Il en est ainsi) afin qu'Allah châtie les hypocrites, hommes et femmes, et les associateurs (l-musrikîna) et les associatrices (l-musrikâti) et Allah accueille le repentir des croyants et des croyantes. Allah est Pardonneur et Miséricordieux.

41:6 : Dis: "Je ne suis qu'un homme comme vous. Il m'a été révélé que votre Dieu est un Dieu unique. Cherchez le droit chemin vers Lui et implorez son pardon". Et malheur aux Associateurs (lilmûsrikîna)

42:13 : Il vous a légiféré en matière de religion, ce qu'Il avait enjoint à Noé, ce que Nous t'avons révélé, ainsi que ce que Nous avons enjoint à Abraham, à Moïse et à Jésus: "Etablissez la religion; et n'en faites pas un sujet de divisions". Ce à quoi tu appelles les associateurs (l-musrikîna) leur paraît énorme; Allah élit et rapproche de Lui qui Il veut et guide vers Lui celui qui se repent.

48:6 : Et afin qu'Il châtie les hypocrites, hommes et femmes, et les associateurs et les associatrices, (wal-musrikîna wal-musrikâti) qui pensent du mal d'Allah. Qu'un mauvais sort tombe sur eux. Allah est courroucé contre eux, les a maudits, et leur a préparé l'Enfer. Quelle mauvaise destination!

61:9 : C'est Lui qui a envoyé Son messager avec la guidée et la Religion de Vérité, pour la placer au-dessus de toute autre religion, en dépit de l'aversion des associateurs. (l-musrikûna)

98:1 : Les infidèles parmi les gens du Livre, ainsi que les Associateurs, (l-musrikîna) ne cesseront pas de mécroire jusqu'à ce que leur vienne la Preuve évidente:

98:6 : Les infidèles parmi les gens du Livre, ainsi que les Associateurs (l-musrikîna) iront au feu de l'Enfer, pour y demeurer éternellement. De toute la création, ce sont eux les pires.

2:191 : Et tuez-les, où que vous les rencontriez; et chassez-les d'où ils vous ont chassés: **l'association** (Fitnah) est plus grave que le meurtre. Mais ne les combattez pas près de la Mosquée sacrée avant qu'ils ne vous y aient combattus. S'ils vous y combattent, tuez-les donc. Telle est la rétribution des mécréants.

2:193 : Et combattez-les jusqu'à ce qu'il n'y ait plus d'**association** (Fitnah) et que la religion soit entièrement à Allah seul. S'ils cessent, donc plus d'hostilités, sauf contre les injustes.

2:217 : Ils t'interrogent sur le fait de faire la guerre pendant les mois sacrés. - Dis: "Y combattre est un péché grave, mais plus grave encore auprès d'Allah est de faire obstacle au sentier d'Allah, d'être impie envers Celui-ci et la Mosquée sacrée, et d'expulser de là ses habitants. **L'association** (Fitnah) est plus grave que le meurtre. (“)

8:39 : Et combattez-les jusqu'à ce qu'il ne subsiste plus d'association, (Fitnah) et que la religion soit entièrement à Allah. Puis, s'ils cessent (ils seront pardonnés car) Allah observe bien ce qu'ils uvrent.

31:13 : Et lorsque Louqmân dit à son fils tout en l'exhortant: "Ô mon fils, ne donne pas d'associé (tusrik) à Allah, car l'association (sirka) à (Allah) est vraiment une injustice énorme."

35:14 : Si vous les invoquez, ils n'entendent pas votre invocation; et même s'ils entendaient, ils ne sauraient vous répondre. Et le jour du Jugement ils vont nier votre **association**. (bi-sirkikum) Nul ne peut te donner des

nouvelles comme Celui qui est parfaitement informé.

La vie Trinitaire de Dieu rend l homme participatif à cette vie divine par la grâce (reçue de Dieu)

Allah étant UN, (un bloc=samad) ne communique pas de vie divine. Cf. Coran. **80**:17-22

par torah-injil-jesus @ 12.11.09 - 09:16:21

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/11/12/associateurs-associer-association-7356940/

EXCISION (6)

http://www.musulmane.com/modules.php?name=News&file=article&sid=25

Question :
Il y a un certain nombre de Hadiths dans lesquels le Prophète Mouhammad (sallâllâhou alayhi wa sallam) fait allusion de façon plus ou moins explicite à l'excision. Par exemple, dans un Hadith, il est rapporté que le Prophète Mouhammad (sallâllâhou alayhi wa sallam) a recommandé que l'excision soit faite de façon modérée. Dans un autre Hadith, le Prophète Mouhammad (sallâllâhou alayhi wa sallam) a compté le **"Khitân"** (circoncision) comme faisant partie de la **"Fitrah"** (nature primordiale).
Enfin, il y a encore une autre Tradition qui fait allusion au contact des "deux parties circoncises" lors des rapports intimes. Doit-on déduire de là que l'excision est une pratique instituée et recommandée par l'Islam ?

Réponse : Par rapport aux Hadiths qui sont rapportés au sujet de l'excision, je voudrai faire quelques humbles remarques :

Le premier Hadith que vous avez évoqué est rapporté par Abou Dâoûd. Il relate le fait qu'il existait une femme à Madinah dont le travail était de pratiquer l'excision. Le Prophète Mouhammad (sallâllâhou alayhi wa sallam) lui conseilla (en ce sens) de ne pas couper de façon excessive le clitoris car cela est meilleur pour la femme et apporte plus de plaisir à l'époux.

Tout d'abord, dans ce Hadith, il n'est dit à aucun moment que c'est l'Islam qui a institué l'excision. Au contraire, le récit laisse supposer que cette pratique existait bien avant la venue du Prophète Mouhammad (sallâllâhou alayhi wa sallam).
Selon mon humble opinion, à l'instar de nombreuses autres habitudes n'ayant aucun lien avec la pratique religieuse et qui existaient en Arabie avant l'avènement de l'Islam, **celle de l'excision n'a pas été rejetée par le Prophète Mouhammad (sallâllâhou alayhi wa sallam)** pour la simple et bonne raison qu'à ce moment, dans les conditions qui prévalaient au sein de la société arabe, celle-ci était considérée comme un acte honorable pour la femme.

Cela est clairement exposé dans un autre Hadith (dont l'authenticité n'est pas fermement établie) cité par l'Imâm Ahmad r.a.:
"La circoncision est sounnah pour les hommes et elle est un acte d'honneur pour les femmes."

De même, dans le Hadith de Aboû Dâoûd cité ci-dessus, on remarquera que la première raison donnée par le Prophète Mouhammad (sallâllâhou alayhi wa sallam) pour ne pas couper de façon excessive le clitoris est que **"cela est meilleur pour la femme."**

Je pense que l'on devrait bien réfléchir sur cette partie du Hadith, qui laisse comprendre que par l'excision, c'était l'intérêt de la femme qui était recherché“

La circoncision est OBLIGATOIRE (pour chaque mâle et FEMELLE) en découpant le morceau de peau qui est sur le gland du pénis du mâle, mais la circoncision de la femelle est en coupant le clitoris (ceci s'appelle **Hufaad**).

Le Manuel Classique de la Loi Sacrée Islamique Umdat al-Salik par Ahmad ibn Naqib al-Misri (m. 769/1368)

http://www.afrik.com/excision - http://www.thememriblog.org/blog_personal/en/7039.htm

Lecture : Moi, Aïcha, 9 ans, épouse du Prophète par Leila MOUNIRA (musulmane) - EDITIONS DE PARIS

Un prédicateur saoudien encourage l´excision. (l excision est prévue dans les hadiths du Prophète)

[Source : Al-Watan, Arabie saoudite, 24.04-2008]

Dans un sermon donné le 25 avril dans une mosquée de la province de Raniya en Arabie saoudite, le prédicateur a encouragé les fidèles à exciser leurs filles afin de les protéger de la tentation.
Plusieurs fidèles se sont levés contre cette instruction.

Lire : http://www.thememriblog.org/blog_personal/en/7039.htm

FIN DE L'ETUDE SUR L'EXCISION

par torah-injil-jesus @ 23.11.09 - 11:19:49

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/11/23/excision-7442761/

Rétroaction pour l'article"EXCISION (6)"

chayR [Visiteur]
http://chayr.blogspirit.com
25.11.09 @ 08:36
as Salam 'alaykoum

Je voudrais préciser que le Qour'an, la Parole du Dieu Unique ne préconise aucune excision, infibulation ou tout autre mutilation du sexe féminin.

Quant aux hadiths, sachant que le Prophète aurait toujours refusé que l'on retranscrive ses paroles et n'ayant jamais rien fait pour qu'elles le soient, la moindre des précautions est de dire :
"selon ce qui est rapporté que le Prophète AURAIT dit".

Si l'on fait le compte de quelques 80.000 hadiths jugés "qoudouss" (saint), il faut bien s'immaginer que le prophète n'était pas un moulin à paroles.

chayR abou riyaD
http://chayr.blogspirit.com

torah-injil-jesus [Membre]
25.11.09 @ 10:55

Cher visiteur, vous avez raison en ce qui concerne et l'excision et la circoncision.
Le Coran ne parle ni de l'un ni de l'autre.

Toutefois, La Sunna, les hadîths du Prophète, sont la 2° source officielle de l'Islam.

Dans une étude sur ce sujet, il faut bien mentionner les sources de l'excision.

Pourquoi ? A entendre les conférencières qui militent pour l'abrogation de l'excision, toutes, toutes affirment peremptoirement que les religions n'ont rien à voir avec ces pratiques d'un autre âge. Mais, mais elles écornent au passage l'Eglise catholique!

Saint Paul a condamné l'excision ! Autant que je sache, l'excision n'était pas pratiquée par le peuple juif!

Merci de votre remarque.

mmw [Visiteur]

11.07.11 @ 16:41
un peu de logique,

aucune femme du Prophete et des compagnons, n'etait excisee, la sunna c'est suivre son prophete. Fin de la discussion.

Michel Lavoie [Visiteur]
http://michellavoie77@hotmail.comcc
04.03.12 @ 01:24

personnellement s'il pratique l'excision c'est pour assujettir les femmes desquelles ils n'ont aucun respect, avant la venu du Christ les juifs pratiquait la circoncision, mais Christ la rejeté et ceux qui devenus ses disciple ne l'ont pas appliqué. Les juifs ont toujours pratiqué la circoncision et la pratique encore

torah-injil-jesus [Membre]
04.03.12 @ 11:10

Saint Paul a pris position contre la circoncision. Il préconise à juste titre la circoncision du coeur. C'est dans le Coeur qu'il faut chasser avec l'aide de Jésus, notre Redempteur, tout ce qui est mauvais!

C'est plus difficile et plus noble que la simple circoncision charnelle!

L'excision est une pratique barbare digne de l'Islam!

Les chrétiens sont liés par le baptême à Jésus, vrai Dieu et vrai homme
Les musulmans se rattachent à Mahomet qui a déclaré deux fois dans le Coran :
"Je ne suis qu'un simple homme semblable à vous !"

Manifestation des coptes à Paris

Manifestation des Coptes à Paris : ostracisme médiatique

http://www.islamisation.fr/archive/2009/12/07/manifestation-des-coptes-a-paris-blackout-mediatique.html

La manifestation organisée par l'Association des Coptes de France, le 6 décembre 2009, afin d'alerter les responsables politiques sur le sort tragique de cette minorité chrétienne d'Egypte, n'a intéressé personne.
Pas la moindre dépêche AFP, aucun journaliste sur place. Les belles âmes si promptes à protester énergiquement contre la Suisse qui respecte une entière liberté de culte, n'osent évoquer les réalités d'un islam dominateur annihilant les Chrétiens d'Orient. Ils ne sont "que" 12 millions...Présents en Egypte 5 siècle avant l'invasion arabo-islamique, cette communauté souffre de son statut de Dhimmi:

discrimination dans l'administration, à l'université, justice à deux vitesses, quotas iniques dans la vie publique, impossibilité pratique de construire des églises (il faut réunir 10 conditions bloquantes), attaques mensuelles de lieux de culte, persécutions physiques avec la complicité et le laissez-faire de l'Etat connaissant parfaitement l'identité des coupables !

L'hypocrisie des autorités égyptiennes, aussi bien religieuses que politiques, quant à leur déclaration sur la votation Suisse a été dénoncée, et un appel aux gouvernements occidentaux a été lancé pour faire pression sur l'Egypte afin qu'elle respecte les droits fondamentaux de ses minorités.

Les Jean-François Khan et autres Laurent Joffrin à l'indignation sélective, seraient mieux inspirés d'envoyer leurs journalistes couvrir la détresse des Chrétiens en Terre d'islam, du Soudan à la Palestine en passant par le Nigeria, avant de donner des leçons au courageux peuple Suisse résistant face au totalitarisme islamique, d'autant que Marianne dans son numéro dernier consacré à l'affaire cite le spécialiste Patrick Haenni qui affirme :
"le vrai courant efficace aujourd'hui dans la confédération helvétique, c'est **le salafisme**"
(Les minarets de la discorde, éditions Religioscope-infolio, 2009)

par torah-injil-jesus @ 08.12.09 - 20:13:20

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/12/08/manifestation-des-coptes-a-paris-7536438/

NEUVAINE A L'ENFANT-JESUS

ing 1 Accent 4" /> <!-- /* Font Definitions */ @font-face {font-family:"Cambria Math"; panose-1:2 4 5 3 5 4 6 3 2 4; mso-font-charset:0; mso-generic-font-family:roman; mso-font-pitch:variable; mso-font-signature:-1610611985 1107304683 0 0 159 0;} /* Style Definitions */ p.MsoNormal, li.MsoNormal, div.MsoNormal {mso-style-unhide:no; mso-style-qformat:yes; mso-style-parent:""; margin:0cm; margin-bottom:.0001pt; mso-pagination:widow-orphan; mso-hyphenate:none; font-size:10.0pt; font-family:"Times New Roman","serif"; mso-fareast-font-family:"Times New Roman"; mso-fareast-language:AR-SA;} .MsoChpDefault {mso-style-type:export-only; mso-default-props:yes; font-size:10.0pt; mso-ansi-font-size:10.0pt; mso-bidi-font-size:10.0pt;} @page Section1 {size:612.0pt 792.0pt; margin:70.85pt 70.85pt 70.85pt 70.85pt; mso-header-margin:36.0pt; mso-footer-margin:36.0pt; mso-paper-source:0;} div.Section1 {page:Section1;} -->

NEUVAINE A L?ENFANT-JESUS

La neuvaine au Saint Enfant Jésus est une pieuse pratique ancienne.

Elle commence 16 décembre et se termine le 24, veille de Noël.

PRIERE

Enfant-Jésus, notre Roi, nous vous en conjurons,
prosternés devant votre sainte image,
jetez un regard de clémence sur nos c?urs suppliants et pleins d?angoisse.
Que votre C?ur si bon, si incliné à la pitié, se tourne vers nous
et nous accorde les grâces que nous lui demandons avec instance.

Délivrez-nous de la tristesse et du découragement,
de tous les maux et difficultés qui nous accablent.
Par les mérites de votre Sainte Enfance,
daignez nous exaucer et nous accorder la consolation

et le secours dont nous avons besoin,
afin que nous vous louions avec le Père et le Saint-Esprit,
dans les siècles des siècles. Ainsi soit-il.

Saint Enfant-Jésus, écoutez-nous.

Saint Enfant-Jésus, bénissez-nous.

Saint Enfant-Jésus, exaucez-nous.

par torah-injil-jesus @ 17.12.09 - 17:34:37

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/12/17/lt-font-definitions-font-face-font-family-cambria-math-panose-1-759151

NEUVAINE A L'ENFANT-JESUS

NEUVAINE A L ENFANT-JESUS

La neuvaine au Saint Enfant Jésus est une pieuse pratique ancienne.

Elle commence 16 décembre et se termine le 24, veille de Noël.

PRIERE

Enfant-Jésus, notre Roi, nous vous en conjurons,
prosternés devant votre sainte image,
jetez un regard de clémence sur nos c urs suppliants et pleins d angoisse.
Que votre C ur si bon, si incliné à la pitié, se tourne vers nous
et nous accorde les grâces que nous lui demandons avec instance.

Délivrez-nous de la tristesse et du découragement,
de tous les maux et difficultés qui nous accablent.
Par les mérites de votre Sainte Enfance,
daignez nous exaucer et nous accorder la consolation
et le secours dont nous avons besoin,
afin que nous vous louions avec le Père et le Saint-Esprit,
dans les siècles des siècles. Ainsi soit-il.

Saint Enfant-Jésus, écoutez-nous.

Saint Enfant-Jésus, bénissez-nous.

Saint Enfant-Jésus, exaucez-nous.

par torah-injil-jesus @ 17.12.09 - 17:42:16

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/12/17/neuvaine-a-l-enfant-jesus-7591554/

ing 1 Accent 4" /> <!-- /* Font Definitions */ @font-face {font-family:"Cambria Math"; panose-1:2 4 5 3 5 4 6 3 2 4; mso-font-charset:0; mso-generic-font-family:roman; mso-font-pitch:variable; mso-font-signature:-1610611985 1107304683 0 0 159 0;} /* Style Definitions */ p.MsoNormal, li.MsoNormal, div.MsoNormal {mso-style-unhide:no; mso-style-qformat:yes; mso-style-parent:""; margin:0cm; margin-bottom:.0001pt; mso-pagination:widow-orphan; mso-hyphenate:none; font-size:10.0pt; font-family:"Times New Roman","serif"; mso-fareast-font-family:"Times New Roman"; mso-fareast-language:AR-SA;} a:link, span.MsoHyperlink {mso-style-priority:99; color:blue; mso-themecolor:hyperlink; text-decoration:underline; text-underline:single;} a:visited, span.MsoHyperlinkFollowed {mso-style-noshow:yes; mso-style-priority:99; color:purple; mso-themecolor:followedhyperlink; text-decoration:underline; text-underline:single;} .MsoChpDefault {mso-style-type:export-only; mso-default-props:yes; font-size:10.0pt; mso-ansi-font-size:10.0pt; mso-bidi-font-size:10.0pt;} @page Section1 {size:612.0pt 792.0pt; margin:42.55pt 42.55pt 42.55pt 42.55pt; mso-header-margin:36.0pt; mso-footer-margin:36.0pt; mso-paper-source:0;} div.Section1 {page:Section1;} -->

Parlement européen : la bataille des crucifix

18 décembre 2009

http://www.libertepolitique.com/actualite/54-international/5746-parlement-europeen--la-bataille-des-crucifix

Des députés européens veulent défendre la présence de crucifix dans les écoles. Le vote d'une résolution du Parlement en ce sens a été remis jeudi à une date ultérieure face aux risques de divisions dans l'hémicycle et alors que le débat menaçait de rejaillir dans plusieurs pays de l'UE.

Les eurodéputés avaient été invités à se prononcer sur cette question par un élu italien de la Ligue du Nord. Mario Borghezio souhaitait contrer la décision de la Cour européenne des droits de l'homme du Conseil de l'Europe du 3 novembre dernier condamnant l'Italie pour la présence de crucifix sur les murs de ses salles de classe. Son texte affirme que « la question des crucifix dans les écoles reste de la responsabilité exclusive des Etats membres et de leurs régions ».

Élus conservateurs et socialistes s?étaient emparés du dossier en proposant chacun leur propre résolution, provoquant des divisions dans leurs groupes respectifs. Au sein du Parti populaire européen (PPE), on a défendu le principe de « la liberté des Etats membres (de l'UE) d'afficher des symboles religieux dans les lieux publics, lorsque ces symboles appartiennent à la tradition et constituent l'identité de leur peuple ».

Mais au sein du PPE, les 29 élus français, très courageux, ont décidé de s'abstenir. Selon une source de l?agence Reuter, « la résolution les plaçait en porte-à-faux avec le principe hexagonal de laïcité ».

[Note de la rédaction: Je crois savoir que Mme Tokia Saïfi, député française aux européennes, siège au PPE.
Il est évident que cette femme d'origine musulmane ne peut pas voter pour qu'un crucifix soit placé p

Du côté socialiste, les Espagnols plaidaient pour une ligne dure alors que le gouvernement de José Luis Zapatero prépare une loi en matière de liberté religieuse, qu?on imagine peu tolérante. En revanche, leurs partenaires italiens prévoyaient de s'associer à la résolution du PPE !

Face à cette perspective, le chef du groupe socialiste, l'Allemand Martin Schulz, a demandé le report du vote, qui a été acquis de justesse, par 283 voix contre 259 et 27 abstentions.

Selon plusieurs sources de l?agence Reuter, socialistes, libéraux et Verts ont voté en faveur du report alors que le PPE et les groupes eurosceptiques ont voté contre. Les élus français du PPE se sont quant à eux abstenus, selon ces mêmes sources?

par torah-injil-jesus @ 19.12.09 - 18:22:27

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/12/19/lt-font-definitions-font-face-font-family-cambria-math-panose-1-760740

PARLEMENT EUROPEEN : LA BATAILLE DES CRUCIFIX

Parlement européen : la bataille des crucifix

18 décembre 2009

http://www.libertepolitique.com/actualite/54-international/5746-parlement-europeen--la-bataille-des-crucifix

Des députés européens veulent défendre la présence de crucifix dans les écoles. Le vote d'une résolution du Parlement en ce sens a été remis jeudi à une date ultérieure face aux risques de divisions dans l'hémicycle et alors que le débat menaçait de rejaillir dans plusieurs pays de l'UE.

Les eurodéputés avaient été invités à se prononcer sur cette question par un élu italien de la Ligue du Nord. Mario Borghezio souhaitait contrer la décision de la Cour européenne des droits de l'homme du Conseil de l'Europe du 3 novembre dernier condamnant l'Italie pour la présence de crucifix sur les murs de ses salles de classe. Son texte affirme que « la question des crucifix dans les écoles reste de la responsabilité exclusive des Etats membres et de leurs régions ».

Élus conservateurs et socialistes s étaient emparés du dossier en proposant chacun leur propre résolution, provoquant des divisions dans leurs groupes respectifs. Au sein du Parti populaire européen (PPE), on a défendu le principe de « la liberté des Etats membres (de l'UE) d'afficher des symboles religieux dans les lieux publics, lorsque ces symboles appartiennent à la tradition et constituent l'identité de leur peuple ».

Mais au sein du PPE, les 29 élus français, très courageux, ont décidé de s'abstenir. Selon une source de l agence Reuter, « la résolution les plaçait en porte-à-faux avec le principe hexagonal de laïcité ».

[Note de la rédaction : Je crois savoir que **Mme Tokia Saïfi, députée européenne, appartient au groupe PPE.**

Comment cette députée d origine musulmane peut-elle voter pour la présence d un crucifix dans les lieux publics ?

Les « pères fondateurs de la République française » VOLTAIRE et J.J. ROUSSEAU n avaient qu une haine : l Eglise catholique ET Jésus-Christ.
Pour imposer au bon peuple français la REVOLUTION, nos braves révolutionnaires ont inventé « la guillotine » du bon docteur Guillotin.
Les prêtres qui faisaient un signe de bénédiction au passage d une charretée de condamnés à la guillotine étaient eux aussi, arrêtés et guillotinés à la prochaine charretée !

C est toujours la lutte contre Jésus-Christ !

Mieux vaut le Coran qui ordonne de « **tuer les associateurs** »
(Coran 9 :5) que la CROIX qui appelle au pardon et à l amour fraternel dans l amour de Dieu et de son Christ !]

Du côté socialiste, les Espagnols plaidaient pour une ligne dure alors que le gouvernement de José Luis Zapatero prépare une loi en matière de liberté religieuse, qu on imagine peu tolérante. En revanche, leurs partenaires italiens prévoyaient de s'associer à la résolution du PPE !

Face à cette perspective, le chef du groupe socialiste, l'Allemand Martin Schulz, a demandé le report du vote, qui a été acquis de justesse, par 283 voix contre 259 et 27 abstentions.

Selon plusieurs sources de l agence Reuter, socialistes, libéraux et Verts ont voté en faveur du report alors que le PPE et les groupes eurosceptiques ont voté contre.

Les élus français du PPE se sont quant à eux abstenus, selon ces mêmes sources“

par torah-injil-jesus @ 19.12.09 - 18:53:29

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/12/19/parlement-europeen-la-bataille-des-crucifix-7607580/

Rétroaction pour l'article"PARLEMENT EUROPEEN : LA BATAILLE DES CRUCIFIX"

SOPHOCLE26 [Visiteur]

20.12.10 @ 15:51
VIVEMENT QUE LA FRANCE FOUTE LE CAMP DE L'EUROPE? ET SE TORCHE AVEC L'EURO.
IL Y EN A VRAIMENT MARRE.

torah-injil-jesus [Membre]
20.12.10 @ 21:36

Oui, mais il faut utiliser les armes de la Divine Providence:
Prières chrétiennes
Consécration de soi au Sacré Coeur et à la Vierge Marie.

Cherchez :
prières chrétiennes" dans le blog

Que Dieu vous bénisse!

BLOG CONSACRE A PIE XII

http://www.pie12.com/

Eugenio Maria Giuseppe Giovanni Pacelli (Rome, 2 mars 1876 - Castel Gandolfo, 9 octobre 1958), élu pape le 2 mars 1939 sous le nom de Pie XII (en latin Pius XII, en italien Pio XII). La cause pour sa béatification est bien avancée, selon son postulateur, le jésuite allemand Peter Gumpel.

Pie XII est un pape aujourd'hui controversé, victime d'une légende noire aussi efficace qu'elle est totalement infondée.

Cette légende noire prend naissance avec la pièce de Rolf Hochhuth, le Vicaire, uvre théâtrale publiée 5 ans après la mort du pape, en 1963.

Pie XII fut à sa mort encensé par le monde entier, à commencer par Mme Golda Meir, premier ministre israélien de 1969 à 1974. Tous rendaient hommage au courage et à la finesse d'un pape qui a tant a fait pour les juifs, victimes de la persécution lancée par les nazis.

Une simple pièce de théâtre suffit ainsi à créer une légende noire. Depuis, nombre de personnes cherchent à coller leurs recherches à cette théorie fumeuse, sans vérifier auparavant sa véracité.

Les pseudos scandales se succèdent : l'ouvrage de John Cornwell, le film Amen de Costa-Gavras, etc. Les manipulations ont beau être dénoncées par des historiens sérieux, elles restent inconnues du grand public...

L'enjeu de ce blog est donc de revenir sur cette légende noire en offrant une réflexion de qualité et une analyse historique rigoureuse.

Vous pouvez télécharger notre synthèse historique en cliquant ici

http://www.pie12.com/index.php?post/2009/12/21/Message-de-Pie-XII-pour-Noel-1942

Message de Pie XII pour Noël 1942

DEFENDONS LA MEMOIRE DE CE GRAND PAPE, le dernier grand pape de la chrétienté.

par torah-injil-jesus @ 25.12.09 - 20:14:52

http://torah-injil-jesus.blog.co.uk/2009/12/25/blog-consacre-a-pie-xii-7640787/

Rétroaction pour l'article"BLOG CONSACRE A PIE XII"

clerc [Visiteur]

26.12.09 @ 07:17
Je suis en plein accord avec vous. TOus ces anciens qui ont pu aller à Rome, voir sur la place du Vatican, SS Pie X, le vénérait comme un Saint. Il avait fait le maximum comme on peut faire quand il n'y a pas la modernité d'aujoud'hui. Des jeunes en parles comme s'il l'avait connu. J'ai un texte de lui, qui est magnifique, et qui n'a pas changé d'un pli. Ce que l'on oublie de dire, c'est que le grand Rabbin de Paris, avait remercié comme Mme Meir, ce Pape de tout ce qu'il avait fait et ce rabbin s'était converti au catholicisme, de même que Marcel Dassault qui fit beaucoup de bien,sur sa fortune personnelle, (on ne peut en dire autant de son fil).Quand on le dit aux journaux comme par exemple le Figaro, nous sommes censurés et je dis à ce peuple juif, qu'il y a 2.000 ans il a choisi de le Crucifixier, alors ils n'ont pas à s'occuper de notre religion, de notre Pape, vous verrez qu'ils feront tout pour attenter à ses jours.De toutes les façons, DIEU interviendra. C'est lui le Maître, je vous rappelle aussi que Jean-Paul II avait laissé sa tombe en friche et qu'un cardinal italien âgé, lorsqu'il avait été reçu comme les autres par le Nouveau Pape Benoît XVI, avait demandé qu'ELLE SOIT remis en état, il était le seul abandonné. Comme on peut le constater actuellement, l'injustice a été réparée. OUI SOUTENONS SS Pie XII , qui avait eu des visions de Notre Dame et du Christ et qui svait refusé d'ouvrir un Concile parce qu'il avait vu ce grand désordre qui arrriverait.

| Afficher les sous-commentaires
Abbé ARBEZ [Visiteur]

03.01.10 @ 17:07
je vous signale que votre phrase "je dis à ce peuple juif qui a choisi il y a 2000 ans de le crucifier" est totalement contraire au Magistère catholique (COncile de Trente et Décl. Nostra Aetate 1965) L'Eglise cath. affirme que l'on ne peut imputer la crucifixion à l'ensemble du peuple juif et se servir de cela comme une arme antijudaïque. Avant de vous exprimer, mettez-vous à jour si vous êtes dans l'ignorance. Je vous rappelle aussi que la première Eglise du Christ était 100% juive!
Abbé Alain René Arbez, Genève (Suisse)

| Afficher les sous-commentaires
Hilaire [Visiteur]
http://notre-dame-de-cana-jesus.ca/index.html
04.01.10 @ 18:41
M. l'abbé,

D'abord merci de votre visite sur mon blog.

La phrase incriminée provient du commentaire de ma correspondante:
"je vous signale que votre phrase "je dis à ce peuple juif qui a choisi il y a 2000 ans de le crucifier" est totalement contraire au Magistère catholique (COncile de Trente et Décl. Nostra Aetate 1965)

Je prends acte de votre remarque.
Mon but premier n'est pas la polémique.
Ce sont d'abord nos péchés propres et le PECHE ORIGINEL qui sont cause de la crucifixion de Jésus.

Suite à un article du quotidien local LA VOIX DU NORD, j'ai voulu réagir sur mon blog et j'ai envoyé 2 articles au journaliste.
J'attends toujours la réponse.

Je me confie en vos saintes prières sacerdotales et veuillez bénir ce blog.

torah-injil-jesus [Membre]
05.01.10 @ 18:33

Monsieur l'abbé,

Dites-moi si je me trompe:
N'y a t-il pas obligation sous peine de péché mortel de faire un sermon sur l'ENFER chaque année dans chaque paroisse ?

Guy PAGES, prètre à Paris, a écrit:
JUDAS EST EN ENFER aux Editions François-Xavier DE GUIBERT
www.fxdeguibert.com

Je vous recommande chaleureusement cet ouvrage

Les Ed. F.X De Guibert soutiennent l'Association Jean CARMIGNAC qui oeuvrent pour l'inerrance des saintes Ecritures
en s'appuyant sur les travaux de feu l'abbé Jean CARMIGNAC

Mon Email: notre-dame.cana@orange.fr

Union de prières en cette veille de la grande fête de l'Epiphanie

torah-injil-jesus [Membre]
26.12.09 @ 18:27

Merci chère correspondante pour votre message que j'accepte avec un vif plaisir.
"J'ai un texte de lui, qui est magnifique, et qui n'a pas changé d'un pli."
Pouvez-vous m'envoyer ce texte à cette adresse Mail
notre-dame.cana@orange.fr
D'avance Merci

En ce qui concerne Marcel Dassault père, j'ignore tout.

Dans la rubrique "chercher" vous pouvez taper PIE XII vous trouverez deux posts importants.

Merci de faire connaître le blog concernant PIE XII

ainsi que mon blog.

Priez est une chose, agir est aussi un devoir comme l'a prouvé Jehanne d'Arc !

Les amis de l'auteur

hoodaki.blog.co.uk

jaycenorman9

SamAragbonfoh.blog.co.uk

SamAragbonfoh

EasyRecipes.blog.co.uk

zaralawson

right01.blog.co.uk

right01

The-Walrus.blog.co.uk

The_Walrus

ham-b

ommatvahedah.blog.co.uk

swarnmriga

swarnmriga.blog.co.uk
charmcreator.blog.co.uk

Sur l'auteur

torah-injil-jesus (Blasius HADELINUS), homme, 75 ans, Lille, , parle Francais (FR)

Je suis retraité de la SNCF Je veux annoncer l'Evangile à toute personne de bonne volonté, spécialement aux musulmans pour leur dire que Jésus et Marie sont SAINTS dans le Coran, que Jésus est Fils de Dieu Marie, née sans le PECHE ORIGINEL Ce 8 Décembre 2008, en la Fête de l'Immaculée Conception

Ses blogs:	torah-injil-jesus.blog.co.uk ieshoua.blog.co.uk notre-dame-cana.blog.co.uk	Centres d'intérêt:	theologie-comparaison-bible-coran,
		Tags des membres:	algerie, complete-lunatic, con-inutile, coran, islam, kabylie, muslims, religious-nutter, squid-molester,

Zip: 59000

Rue: Boulevard Vauban

Email: notre-dame.cana@orange.fr

Visites

Cette page montre le nombre de visites de votre blog.

Visites total: 11835

Résultats mensuels

Mois	Total Visites	Total Visiteurs
Décembre 2009	880	514
Novembre 2009	907	394
Octobre 2009	637	226
Septembre 2009	791	473
Août 2009	895	540
Juillet 2009	868	530
Juin 2009	720	453
Mai 2009	815	545
Avril 2009	1144	586
Mars 2009	1363	791
Février 2009	1344	646
Janvier 2009	1471	661